



Thomas Kuilman: er is een doctor in de zaal!

Tal Nieuws 345

21 juli 2010

Clubblad van de schaakvereniging Tal/DCG, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met vier teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging 'Mercator', t/o Orteliuskade 90/91, Amsterdam, tel. 020-6128516. Speelavond op maandag, jeugd van 18.45 tot circa 20.15 uur, senioren vanaf 20.00 uur.

Voorzitter:	Karel Abma	020-6628666	mikralexandros@wxs.nl
Secretaris:	Wim Luberti	020-6822113	w.luberti@hccnet.nl
Penningmeester:	Jeroen Cromsigt	06-51884350	j.cromsigt@chello.nl
Girobetalingen:	Postgiro 4982061 ten name van de Schaakvereniging DCG-PCB te Amsterdam	Contributie:	■ Senioren EUR 97,50 ■ Studenten/65+ EUR 82,50 ■ Dubbelleden EUR 50,00 ■ Jeugdleden EUR 50,00
Wedstrijdleiders:			
• Extern	Jeroen Cromsigt	06-51884350	j.cromsigt@chello.nl
• Intern	Tobi Kooiman	020-6102355	tobikooiman@gmail.com
• Jeugd	Jaap Loeve	020-7701437	jaaploeve@dds.nl
Hoofdredacteur clubblad:	Dirk Goes Ookmeerweg 207" 1068 AX Amsterdam	06-30085576	yeahright87@hotmail.com
Website	http://www.taldcg.nl		

Inhoudsopgave

2	Van de voorzitter	Karel Abma
2	Veel Tal/DCG'ers op PK SGA	Dirk Goes
3	Grote opkomst bij Kerstinstuif!	Dirk Goes
4	Sterk optreden D-team in landelijke jeugdcompetitie	Dirk Goes
6	Thomas Kuilman cum laude gepromoveerd!	Dirk Goes
7	Twintig vragen aan	George Boellaard en Ben Lampe
12	Terugblik op het externe seizoen 2009/2010	Dirk Goes
13	Externe competitie 2009/2010	Diverse verslaggevers
34	De schoonheid van het spel	Dirk Goes
37	Rapidcompetitie 2009/2010	Tobi Kooiman
40	KNSB-cup 2009/2010	Hans Leeftang
41	SGA-cupteam loopt kampioenschap mis	Dirk Goes
42	Tobi Kooiman gedeeld eerste in Driehuis!	Tobi Kooiman
45	Hing Ting Lai sterk tijdens snelschaakkampioenschap SGA	Dirk Goes
45	Wim Luberti dit seizoen toch in de prijzen!	Jeroen Cromsigt
47	NK C-jeugd	Dirk Goes
48	Rare jongens, die Britten	Thomas Kuilman
53	Interne competitie 2009/2010	Tobi Kooiman
54	Van de jeugdleider	Jaap Loeve
56	Kroongroep 2009/2010	Tobi Kooiman
59	Verslag kroonprinsengroep 2009/2010	Harrie Boom
59	Verslag kroonprinsessengroep 2009/2010	Job Eisses
59	NK Pastores: titel weer in Amsterdam!	Piet Kooiman
64	Snelschaaktitel voor Wim Luberti in sterk deelnemersveld	Dirk Goes

Bij de voorpagina:

Studenten zijn schaars bij Tal/DCG, en sinds kort is dat toch al schamele aantal verminderd met één, overigens om verheugende redenen. Op 9 december 2009 behaalde Thomas Kuilman *cum laude* de graad van doctor in de geneeskunde, reden genoeg om hem ditmaal de voorpagina van Tal/Nieuws te laten sieren. Meer hierover op bladzijde 6.

Van de voorzitter

- door Karel Abma -

Dit jaar is het 50 jaar geleden dat de schaakvereniging Tal werd opgericht. Een historisch gebeuren dat gevolgd werd door veel rumoer, wapengekletter en drankgebruik. Daarin werd het grote voorbeeld Michail Tal nauwgezet gekopieerd. Het was ook een typisch product van tijd en plaats (Nieuw West): informeel en optimistisch. Tot de fusie nam niemand de moeite om na te denken over statuten en reglementen, laat staan over zoiets metafysisch als 'rechtspersoonlijkheid'. Eigenlijk heeft s.v. Tal dus nooit bestaan! Maar, vooruit, Onze Lieve Heer heeft ook nooit rechtspersoonlijkheid aangevraagd, en volgens velen bestaat Hij toch wel degelijk. Dus toen het bestuur er onlangs door de eveneens tijdloze hoofdredacteur van dit periodiek op attent werd gemaakt dat de s.v. Tal dit jaar een jubileum bereikte, waren we niet te beroerd de aanwezigen een rondje aan te bieden. Over een jaar bestaat DCG 75 jaar, dan gaan we van die twee jubilea een echt feest maken. Dan kunnen we meteen vieren dat ons eerste team weer is teruggekeerd in de KNSB.

Het heeft weinig gescheeld of we hadden er een driepartijfestival van kunnen maken. De Pion is nóg veel ouder (uit 1916). Hun laatste jubileum heeft hen bijna geruïneerd, zodat ze nu een draagkrachtige partner zoeken, maar hun besef van 'oude adel' te zijn blijft ongebroken. In ieder geval heeft hun ledenvergadering ervoor gekozen om nog maar een jaartje in het Woestduincentrum te blijven (wie wil mag natuurlijk gewoon lid worden van De Pion). Voor de tijd erna kijken ze naar ES'80, dat tegenwoordig in een verzorgingsflat nabij de Zuidelijke Wandelweg is gehuisvest.

Over huisvesting gesproken: na alle 'canards' van het afgelopen seizoen zijn een paar dingen ondubbelzinnig vastgesteld (Jaap de Kreek is mijn getuige, want hij was er bij):

1. De nieuwe eigenaar is geen particulier, maar de door de gemeente verzelfstandigde Stichting Buurtcentra Amsterdam;
2. Het stadsdeel De Baarsjes (de oude eigenaar) betaalde aan de oude exploitant (ook een stichting) rechtstreeks huur; het bedrag stond in de boeken van het stadsdeel vermeld als 'subsidie aan de speeltuinvereniging (maar die zag er nooit wat van);
3. Sinds de verkoop in 2006/2007 en de hervorming van c.q. besparingen op het subsidiebeleid, heeft het stadsdeel geen geld meer overgemaakt aan de nieuwe eigenaar. Het beleid is sindsdien namelijk dat het stadsdeel niet langer gebouwen subsidieert, maar activiteiten van doelgroepen in die gebouwen.
4. De nieuwe eigenaar wil nu wel eens geld zien: tenslotte maken ze al jaren allerlei kosten.

Bent u er nog? Dan kan het volgende er ook nog wel bij:

5. Het bestuur van de speeltuinvereniging (nu eindelijk geïnformeerd over de werkelijke stand van zaken) heeft onlangs een subsidieaanvraag ingediend voor de in ons gebouw georganiseerde activiteiten voor ouderen (>55 jaar) en jongeren (<18 jaar). Natuurlijk tellen de leden van Het Probleem en Tal/DCG ook mee (de leden van De Pion missen we nu erg: circa 70% van hun leden zou in aanmerking komen voor de ouderensubsidie). Ondertussen zuivert het stadsdeel De Baarsjes de jaren 2007 en 2008 aan. Complicatie is wel dat stadsdeel De Baarsjes sinds 1 mei 2010 met andere stadsdelen is samengevoegd tot het veel grotere stadsdeel West. Dossiers kunnen daarbij gemakkelijk zoekraken.

Ten slotte, noteer de volgende data in uw agenda:

30 augustus 2010:	Eerste clubavond seizoen 2010/2011.
6 september 2010:	Rapidschaak om er even in te komen.
13 september 2010:	Rapidschaak om er nog wat beter in te komen.
20 september 2010:	Algemene Ledenvergadering.

Veel Tal/DCG'ers op PK SGA

- door Dirk Goes -

Liefst tien Tal/DCG'ers namen deel aan het voormalig Persoonlijk Kampioenschap van de SGA, dat sinds vorig jaar is genoemd naar de legendarische Wil Haggenburg, die op 23 september 2008 overleed. Vergeleken met de editie van 2009, toen de deelnemers nog hutje mutje op elkaars lip zaten en zelfs ademen tot overlast leidde, had de organisatie er verstandig aan gedaan de D- en E-groep naar het bargedeelte te verbannen, wat de beenruimte van met name de A-groep beslist ten goede kwam. Om de D- en E-groep zoveel mogelijk te beschermen tegen dronken volleyballers was er attent een rolgordijn opgetrokken.

Wim Luberti was al eens eerder *champ* van de prestigieuze A-groep geweest, en er was hem veel aan gelegen dit kunstje te herhalen. Met 3 uit 3 schoot hij flitsend uit de startblokken maar in de rondes 4 en 5 werd hij overwonnen door achter-eenvolgens Tobias Kabos en Aran Köhler, waarna een kampioenschap niet langer haalbaar was. Uiteindelijk eindigde Wim op 4½ punt, goed voor een derde plaats. Het reeds genoemde duo Kabos/Köhler was in deze groep weinig genaakbaar: beiden 6 uit 7, waarbij de titel op weerstandspunten naar Tobias ging.

In groep B eindigde Tjark Vos met 5 uit 7 op de derde plaats, waarmee hij behalve wat flappen ook aardig wat ELO-punten verdiende. Hij was de enige die groepswinnaar Kees Sterrenburg een half punt wist af te snoepen, verloor nog wel van de ranke Tjibaria Pijloo maar eindigde heel mooi met een serie van 3½ uit 4. Ook Jaap Loeve (4 uit 7) eindigde sterk met 3 uit 3, maar dat was ook wel nodig na een valse start van 0 uit 2. Voor Roger Mehra zat er 3 uit 7 in het vat, toch niet slecht voor iemand die elke ronde twee tegenstanders te bestrijden had: de schaker aan de andere kant van de tafel en de klok. De score van René Pijlman ten slotte zal ik uit billijkheidsoverwegingen onvermeld laten.

In de C-groep begon Hing Ting Lai wat stroef met 1½ uit 3, maar toen begon de motor te draaien en drie rondjes later stond de teller op 4½. In de laatste ronde volstond een afgesproken remise met medetalent Jochem Scheepers voor een gedeelde tweede plaats. Jochem vond het allemaal best, want met 6 uit 7 was hij groepswinnaar. Van de score van Bert Dreef (3½ uit 7) zou je kunnen zeggen dat die in balans was

De D-groep dan. Hier ging Hans Looman fraai met de hoofdprijs aan de haal na winst in de slotronde, terwijl zijn twee medekoplopers niet verder kwamen dan remise. Bravo! In groep E ten slotte eindigde Tjan Ho Lai met 5 uit 7 keurig op de tweede plaats, terwijl ik van Jos van Walstijn wel betere scores heb gezien dan de 3 uit 7 waarmee hij het nu moest doen.

Grote opkomst bij Kerstinstuif!

- door Dirk Goes -

Maandag 21 december, 19.30 uur. Op weg naar het jaarlijkse Kersttoernooi in De Mercator trotseer ik per fiets sneeuw en snijdende wind. Het is k-k-k-k-k-oud! Hoe zat het ook alweer met de opwarming van de aarde? Mijn wetenschappelijk geschoolde linkse vrienden buitelen doorgaans over elkaar heen in hun kippendrift mij er met opgeheven vinger van te overtuigen dat het einde der tijden nabij is als er niet snel iets structureels gaat veranderen. Let wel, nog is er redding, maar het is twee voor twaalf en het gelijk wordt met de nodige statistieken gestaafd. Ach ja, statistieken Aaron Levenstein zei het al: *"Statistics are like bikinis. What they reveal is suggestive, but what they conceal is vital"*. Het klimaatdebat is *hot* en de laatste tijd ben ik om de oren geslagen met de meest verschrikkelijke doemscenario's. Na smelten van de polen zou de zeespiegel stijgen, waarbij de schattingen uiteenliepen van enkele centimeters tot vele, vele meters, en probeer dat nog maar eens droog te houden! Grappig overigens dat de weergoden, nog geen maand na de chaotische topconferentie te Kopenhagen, er de humor wel van inzagen de meest barre winter sinds mensenheugenis over ons uit te storten

Maandag 21 december, 19.50 uur. Gaat het toernooi eigenlijk wel door onder deze omstandigheden? Mijn verstand zegt me terug te keren en de rest van de avond in huiselijke kring door te brengen, maar ik zet door want in mijn diensttijd hebben ze een kerel van me gemaakt, althans een goed bedoelde poging daartoe ondernomen. Eindelijk te bestemder plekke aangekomen strompel ik naar binnen, waarbij slechts de gedachte aan een dampende kop koffie me op de been houdt. Ik zie er niet uit, totaal ondergesneeuwd ontdoe ik me van jas, ijsmuts en handschoenen. Waarachtig, bij de bar aangekomen blijf ik niet de enige, integendeel, gezien het apocalyptische poolweer is het aantal deelnemers hartverwarmend te noemen. Ik tel 19 neuzen, onder wie ook enkele van onze zustervereniging De Pion. Wordt het toch nog gezellig!

Maandag 21 december, 20.15 uur. Jeroen Cromsigt is een sierraad voor de club. Boeiende schaker, maar bovenal een onvermoeibaar organisator. Ook nu ligt het voortouw in zijn handen en geroutineerd drijft hij de deelnemers naar de grote zaal, alwaar ze worden opgedeeld in groepjes van drie. Ik zit in een team met Frits Veenstra en Harrie Boom. De avond bestaat uit verschillende componenten, zoals daar zijn snelschaken, simultaan, een quiz met allerlei schaakvragen en het oplossen van studies. Drankjes en hapjes zijn voor rekening voor de club, waar vind je dat nog?

Even doorspoelen naar het eind van de avond

Maandag 21 december, 23.45 uur. "Het was met het avondje wel" stel ik tevreden vast, terwijl ik met wat medeschakers de toestand in de wereld doorneem. Die tevredenheid komt deels door het behaalde resultaat, want samen met mijn teamgenoten heb ik zowaar de hoofdprijs (een dure fles whisky) buitgemaakt, een neuslengte vóór het team van Jeroen van den Berg. Gezamenlijk proosten we op het naderende kerstfeest en wisselen we de beste wensen voor de komende feestdagen uit, zo is het leven mooi! Nou nog die fles whisky veilig zien thuis te krijgen

Sterk optreden D-team in landelijke jeugdcompetitie

- door Dirk Goes -

Lang, lang geleden, op 17 mei 2009 om precies te zijn, eindigde het D-team van Tal/DCG, in bordvolgorde bestaande uit Hing Ting Lai, Aaron Vorenhout, Alexander Flick en Adrian Sluis, op de tweede plaats in het kampioenschap van de SGA, juist achter VAS D2 en juist vóór VAS D1. Daarmee werd overtuigend plaatsing afgedwongen voor de prestigieuze landelijke jeugdcompetitie, die in het najaar van 2009, verdeeld over drie zaterdagen, werd gespeeld in het mooi centraal gelegen Amersfoort.

In de eerste ronde werd het Limburgse Mook conform plan met 4-0 ingemaakt. De ervaren teamleider Dirk Goes waarschuwde direct voor teveel euforie en kreeg prompt gelijk, want de tweede wedstrijd, tegen het Haagse SHTV, ging nipt verloren, waarna de eerste dag werd afgesloten met een 2-2 remise tegen Leiderdorp 1. In de rondes 4 en 5 deed het team van zich spreken door 3-1 zeges op respectievelijk Klim-Op (Capelle a.d. IJssel) en Moira-Domtoren (Utrecht), waarna het beresterke De Toren (Arnhem) ons de grond kwam inboren: 3½-1½ verlies. Dat was een tegenvaller, maar met 7 matchpunten stonden we nog steeds in de subtop en was een hoge klassering nog altijd mogelijk. Helaas ging daarna de stadsderby tegen VAS 2 met 3-1 verloren, waarmee de kans op eremetaal definitief was verkeken. In de achtste ronde herpakte het team zich nog wel door het Leidse Op Eigen Wieken met 3-1 te verslaan en de competitie werd afgesloten met een 2-2 gelijk spel tegen HMC Calder (Den Bosch). Met een totaal van 10 matchpunten en 20 bordpunten eindigde het team op een niet onverdienstelijke 10^e plaats, ver achter winnaar De Toren maar vóór stadgenoten VAS 1, VAS 2 en Zukertort 1.

Hing Ting Lai toonde zich met een score van 6½ uit 9 een waardig kopman, terwijl ook Alexander Flick met 5½ uit 9 prima scoorde. Aaron Vorenhout had na vijf rondes al 4 punten te pakken, maar daar kwam helaas niets meer bij. Adrian Sluis (2 uit 6) moest de laatste drie partijen missen in verband met vakantie, Jasper van Haastere viel met 2 uit 3 sterk voor hem in.

Wat partijmateriaal:

□ Alexander Flick
■ Jeroen Nouwens

Tal/DCG D1 – Op Eigen Wieken 1

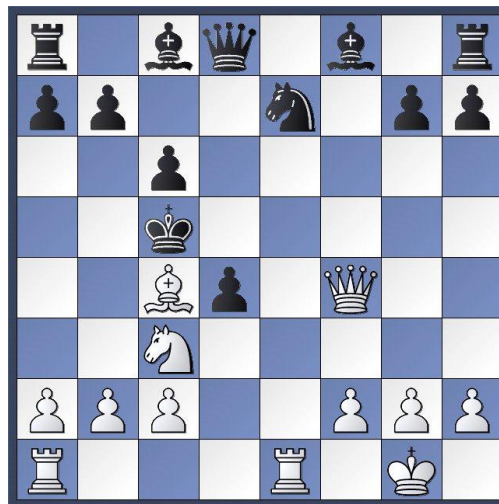
1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4 Pf6; 4. Pg5 d5; 5. exd5 Pxd5; 6. Pxf7

In Engelstalige landen heet dit de 'Fried Liver Attack'. Deze variant van het tweepaardenspel is vanwege het gewelddadige karakter bij jeugdspelers zeer populair. 100% winnend schijnt het niet te zijn, maar kansrijk is het zeker. Wit krijgt een langdurig initiatief en zwart moet op eieren lopen om niet onderuit te glijden.

6. Kxf7; 7. Df3+ Ke6; 8. Pc3 Pce7; 9. o-o c6; 10. d4 exd4; 11. Te1+ Kd6

Het zal u inmiddels duidelijk zijn dat in deze opening slechts bij hoge uitzondering de veertig zetten worden gehaald

12. Lf4+ Pxf4; 13. Dxf4+ Kc5



Een niet alledaags plaatje

14. Te5+?!

Nog sterker is 14. De5+ Pd5; 15. b4!, waarbij 15. Kxc4; 16. De2+ Kxb4; 17. Tab1+ Ka5; 18. Tb5+!! de allerleukste variant is

14. Kxc4; 15. b3+ Kxc3; 16. a3?!

Dik voldoende, maar niet de sterkste! Na 16. Td1 toetert Fritz "mat in 9"! in mijn oor Irritante betweters die computers

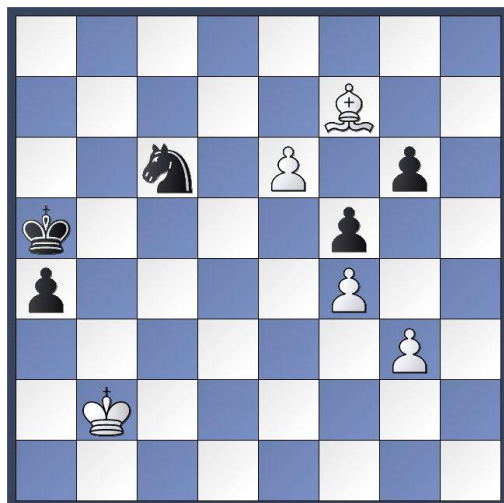
16. Kb2

Iets hardnekkiger was 16. Pg6; 17. Dc1 Pxe5; 18. Ta2, maar ach

17. Dc1+ Kc3; 18. Tc5 mat.

Uit dezelfde wedstrijd:

□ **Hing Ting Lai**
 ■ **Robin Engelberts**



In bovenstaande stelling heeft de zwartspeler (die overigens, anders dan de voornaam doet vermoeden, geen jongen is maar een meisje) nog slechts 40 seconden voor de rest van de partij, tegen Hing Ting nog vele minuten.

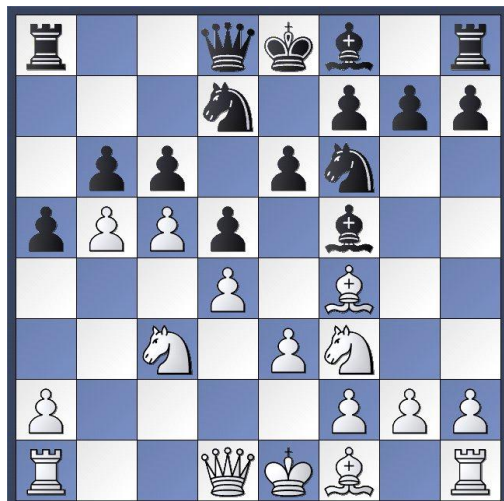
49. Lxg6 Pe7; 50. Lxf5?! Pxf5; 51. g4

Robin gaf zich hier gewonnen omdat ze dacht dat de stelling na 51. Pg7; 52. f5 verloren was. Optisch lijkt dat ook zo te zijn, maar bij nader inzien is zwart met 52. Kb5 net op tijd om remise te maken. Een mazzeltje!

□ **Hing Ting Lai**
 ■ **Willemiin de Vooat**

Tal/DCG D1 – Leiderdorp 1

1. d4 d5; 2. Pf3 Pf6; 3. Lf4 Lf5; 4. c4 c6; 5. Pc3 e6; 6. c5 Pbd7; 7. b4 b6; 8. e3 a5; 9. b5



9. bxc5?

Hier gaat zwart een hoop spijt van krijgen. Duizelingwekkend zijn de varianten die op het bord komen na 9. cxb5; 10. c6 Lb4. Streng advies voor jonge lezertjes: *Don't try this at home!*

10. bxc6 Pb6; 11. Db3?

Dreigt 12. c7. Veel beter is echter 11. Pb5.

11. Pc8?

Zwart mist haar kans, die bestond uit 11. c4; 12. Db5 Lb4; 13. Tc1 Pe4 enz.

12. c7

Vanaf hier is het prijschieten op de zwarte stelling. 12. Lb5 zou trouwens ook geen slechte zet zijn geweest

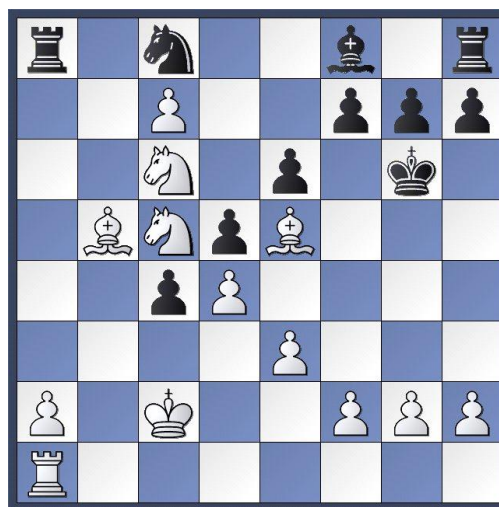
12. De7; 13. Lb5+ Pd7; 14. Pe5 c4; 15. Pxd7

Dreigt 16. Pf6++ mat!

15. Db4; 16. Pe5+ Ke7; 17. Pc6+ Kf6; 18. Dxb4 axb4; 19. Le5+ Kg6; 20. Pa4 Lc2

Zwart krijgt wat tegenspel, maar de stelling is nog steeds gewonnen voor Hing Ting.

21. Pc5 b3; 22. Kd2 b2; 23. Kxc2 bxa1D; 24. Txa1



De rook is opgetrokken en de rest is een kwestie van techniek. Die is ruim aanwezig!

24. f6; 25. Lg3 Lxc5; 26. dxc5 Kf7; 27. Pd8+ Ke7; 28. Lc6 Ta7; 29. Lb7 e5; 30. Pc6+ Kd7; 31. Pxa7

Vooraf niet denken slim te zijn met 31. Lxc8+, want dan is 31. Kxc6 nóg slimmer!

31. Pxa7; 32. Lxd5 Kxc7; 33. Kc3 Td8; 34. Kxc4

En zwart had er genoeg van.

Thomas Kuilman cum laude gepromoveerd!

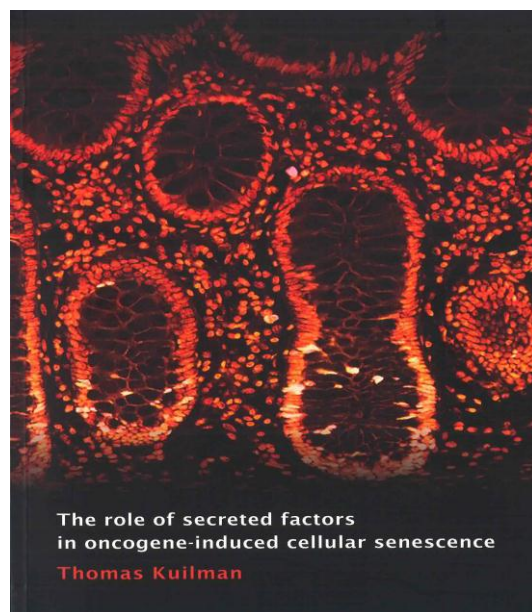
- door Dirk Goes -

Woensdag 9 december 2009 was een belangrijke dag voor Thomas Kuilman. Immers, dit was de dag waarop hij het door hem geschreven proefschrift met de voor een leek als ik niet of nauwelijks te bevatten titel *'The role of secreted factors in oncogene-induced cellular senescence'* (ofwel, in correct Nederlands, 'De rol van uitgescheiden factoren in oncogen-geïnduceerde cellulaire senescentie', en als u dan nog niks weet bevindt u zich in goed gezelschap) zou verdedigen ten overstaan van een achttal hoogleraren, waarna hij, bij gebleken geschiktheid, zou promoveren tot doctor in de geneeskunde.

Om mij wat inzicht te verschaffen in de wondere wereld van de geneeskunde in het algemeen en het door hem verrichte onderzoek naar kankercellen in het bijzonder, had Thomas mij attent zijn proefschrift (een nogal lijvig boekwerk van 139 bladzijden, zeg maar twee Tal Nieuwsen dik) per post toegestuurd. Ik had me voorgenomen mij eens grondig in de materie te verdiepen om de ceremonie, al was het maar een beetje, te kunnen volgen, maar dat viel nogal tegen Het bleek uiterst complexe materie! Gelukkig zat er ook een beknopte samenvatting in de Nederlandse taal bij die in ieder geval nog een beetje te volgen was.

Terwijl ik plaats nam in het auditorium bleek ook Chris Vos te zijn gearriveerd om Thomas moreel te ondersteunen. Zijn komst kwam niet onverwacht want Chris heeft hem vroeger lesgegeven. Bovendien is hij zelf aan de VU werkzaam als assistent van een professor in de oncologie, ruwweg op hetzelfde terrein als waar Thomas onderzoek naar had gedaan.

De Vrije Universiteit, in 1880 opgericht door Abraham Kuyper, bijgenaamd Abraham de Geweldige, staat bekend als een christelijk bolwerk. Het wekte dan ook geen verbazing dat de rector magnificus de ceremonie opende met het plechtige *votum* ("Onze hulp is in de naam des Heren, die hemel en aarde gemaakt heeft"). Terzijde gestaan door twee paranimfen begon Thomas aan zijn lekenpraatje, gericht op de eenvoudigen van geest zoals ik. Daarna werd hij aan de tand gevoeld door het college van hoogleraren, die opheldering wilden over uiteenlopende aspecten van het onderzoek. Ik deed mijn uiterste best het een beetje te volgen, maar bij begrippen als cytokine, telomeererosie, apoptose, fibroblasten en natuurlijk het prachtige Scrabble-woord celmembraamreceptoren (drie keer woordwaarde en je bent geheid binnen!) moest ik toch echt afhaken. Chris zag ik af en toe instemmend knikken, maar voor mij was het te ingewikkeld. Mijn bewondering voor Thomas nam er alleen maar door toe. Na een uurtje kwam de pedel luidkeels "*hora est*" roepen en was het vaktechnische gedeelte van de ceremonie voorbij, echter niet nadat de rector magnificus de lofverheffing "De naam des Heren zij geprezen, van nu aan tot in eeuwigheid" over de zaal had uitgestort. Ditmaal was het mijn beurt om instemmend te knikken



Hierop verlieten de hoogleraren de zaal om te beraadslagen. Voor mijn gevoel had Thomas zich kranig gehouden onder de opbouwende kritiek van de zwartjassen, maar misschien was dat wel *wishful thinking*. Na een minuut of 10 kwam het gezelschap terug en ging er een golf van opluchting door de zaal toen de rector magnificus met nauwelijks verholten trots kwam meedelen dat het de heren hoogleraren had behaagd Thomas *cum laude* (jawel!) te benoemen tot doctor in de geneeskunde. Navraag bij doorgaans welingelichte kringen leerde dat de toevoeging *cum laude* niet al te vaak voorkomt, bravo!

Vervolgens liep de zaal leeg en de bar vol, alwaar naar goede vaderlandse traditie het glas werd geheven op de nieuwbakken promovendus. Een paar dagen later zou Thomas vertrekken naar Londen, waar hij de eerstvolgende drie jaar onder de pannen is bij een laboratorium van allure. Thomas, dank voor de mooie jaren bij Tal/DCG, en het ga je goed!

Overigens is Thomas niet helemaal voor Tal/DCG verloren want ik heb hem benoemd tot 'onze correspondent in Engeland'. In die hoedanigheid zal hij, exclusief voor Tal Nieuws, een column schrijven over zijn belevenissen in den vreemde. Zie bladzijde 48 voor zijn eerste bijdrage.

Twintig vragen aan:



George Boellaard

Inderdaad, op 29 oktober 1960 Afgestudeerd in de moderne geschiedenis, beroepsmatig bezig met het restaureren van schilderijen.

Dat moet Petrosian zijn. De manier waarop die vanuit een stugge defensie kon winnen, een klein voordeeltje uitmelkend of opeens omschakelend naar fantasierijk combinatiespel, het is altijd een ideaal van mij geweest. Nooit wat geworden dat ideaal, overigens.

Dat moet een Frank Capra-film zijn want ik ben hopeloos sentimenteel, en als ik dan moet kiezen waarschijnlijk 'Mr. Smith goes to Washington'. 'Kill Bill' kan ik ook niet met droge ogen zien.

James Stewart.

Uma Thurman.

Dostojevski leest als een trein. Die gunt je soms duizend pagina's geen rust, en dan vooral zijn visionaire roman 'Boze Geesten', erg actueel, helaas. Dostojevski's werken herlees ik regelmatig in de uitgave van Van Oorschot. Van de Nederlandse schrijvers heb ik veel plezier aan Multatuli, Hermans en Reve.

Twintig vragen aan:



Ben Lampe

Geboren?

3 januari 1963. Moet een barre winter zijn geweest, twee weken later won Reinier Paping de twaalfde Elfstedentocht.

Wie is je favoriete schaker?

Ik heb ooit van een oude rot in de Amsterdamse schaakwereld een boek van dr. Max Euwe gekregen (Volledige Handleiding voor het Schaakspel, 5^e druk, 1947). Een oude leermeester blijft favoriet.

Beste film?

Pfff, zoveel goede films, maar 'Magnolia' van Paul Thomas Anderson is zeker een film in de top 3.

Favoriete acteur?

Geen allerbeste, wel goede acteurs. Jack Nicholson in 'One flew over the cuckoo's nest' of Marlon Brando in 'Acocalypse now'.

Favoriete actrice?

Bij films met Meryl Streep ('The deer hunter') krijg ik natte ogen.

Favoriete schrijver?

Ik lees te weinig om een echte voorkeur uit te spreken. Thema's zoals oude reisverslagen naar verre oorden zijn wel favoriet.

Voor het BBC-kookprogramma Masterchef. Vele uren daarvan heb ik opgenomen. Van de TV-kok Rick Stein heb ik de verzamelde werken.

Klassiek. Bach, Mozart, etc.

Wielrennen! Ik ben nu te oud en te dik geworden, maar ik heb nog steeds een KNWU-licentie en een prachtige fiets. Ik denk dat ik meer dan honderdduizend kilometer aan wedstrijden heb gereden. Ik sla geen klassieker of grote ronde over voor de buis.

Fietsen, koken en wijn drinken. Allemaal zeer serieuze bezigheden.

Ik stem niet, omdat ik geen democraat ben. Wanneer ik zie wie er allemaal stemrecht hebben is voor mij de lol er snel af. Het draait ook wel zonder mij en mijn belastingafdrachten worden goed besteed, daar vertrouw ik op. En dan de monarchie, een belediging voor de intelligentie! Maar nu de figuur Wilders aan het firmament is verschenen herzie ik mijn gewoonte en zal ik gaan stemmen. Waarop weet ik nog niet, maar alles liever dan die halve zool. Ik heb trouwens de geschiedenis van Duitsland bestudeerd en daarvan geleerd dat je onzindelijk gedachtegoed zo snel mogelijk in de kiem moet smoren. Ik ben erg bezorgd.

Ik lees geen kranten, ik kijk (bij voorkeur Engelse) TV.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Naar welke muziek luister je het liefst?

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Welke hobbies beoefen je in je vrije tijd?

Op welke partij stem je?

Welke krant lees je serieus?

Er is helaas nog maar bitter weinig wat me echt boeit op TV, dat was vroeger wel anders met programma's als 'The singing detective'. Daarom doe ik het met herhalingen van oude series als 'Fawlty Towers'.

Als ik thuis ben heb ik altijd een plaat opstaan (ja ja, alles is nog te koop op vinyl). Meestal luister ik naar country rock-achtige zaken als Robert Allen Zimmerman, beter bekend als Bob Dylan, maar ook nieuwe gitaarbands die de draad weer oppakken waar klassiekers als Led Zeppelin destijds zijn gestopt.

Ik vrees dat ik niet een erg sportief type ben, maar zo af en toe wil ik nog weleens een potje squashen of een stukje toeren op de renfiets.

Ik heb altijd al iets gehad met auto's, en dan met name de klassieke auto's. Ben weliswaar geen echte sleutelaar, maar ik mag graag meekijken als de kleppen weer eens moeten worden gesteld. Voorts mag ik graag reizen, waarbij meer de reis dan de bestemming het doel is. Ik hou van luchthavens en van exotische busstations en heb ook geen bezwaar om een halve dag mee te moeten hobbelen in een oud afgeladen busje door de bergen van Bolivia.

Ik heb de laatste keer op Groen Links gestemd, maar doorgaans stem ik PvdA.

Ik ben geabonneerd op De Volkskrant, maar er verdwijnt nog weleens een editie ongelezen in de papierbak. In het weekend probeer ik de achterstand in te halen en blader ik alle edities van de voorgaande week door.

God, dat zal op mijn vijftiende of zestien-
de geweest zijn. Toen werd ik door een
oud-collega van mijn vader overgehaald
om naar de schaakclub Ons Huis – ge-
loof ik – te komen. De familie Wijnands
zwaaide daar toen de scepter. De oude
Wijnands was voorzitter van de SGA.

Wat een onsympathieke vraag! Ik herin-
ner me uit het vroegere clubblad van het
ter ziele gegane DCG een soortgelijke
vraag die wat vriendelijker geformuleerd
was, zo iets als: "Wie zou je graag op een
open kar rondrijden en met rottend ooft
willen bekogelen". Zo geformuleerd zou
ik antwoorden: velen, maar wanneer ik
zou moeten kiezen: Geert Wilders, een
bijzonder onzindelijk heerschap.

Ik ben streng atheïstisch, anti-theïstisch
zelfs. Van geloof komt slechts narigheid
en het goede dat men er wel aan toe-
schrijft kan evenzeer worden opgewekt
door het gezonde verstand en anders
wel door alcohol of welke andere versla-
ving dan ook. Ik ben afkerig van alles
dat transcendeert of niet rotsvast in de
materie is gevestigd.

Frankrijk. Ik ben niet erg avontuurlijk en
ga altijd naar dezelfde streek, de Vauclu-
se, het gebied van de zuidelijke Rhône-
wijnen. Ik ken daar de weg en heb er
mijn adresjes. Fietsen en van de lokale
keuken genieten.

Eendenborst, côte de boeuf, ganzenlever,
een goede Tournedos Rossini, daar mag
je me 's nachts voor wakker maken.

Goede wijn, liefst bourgogne, maar om-
dat het er op de club nooit van komt
drink ik daar bier.

Hoezo, we komen toch om te schaken?

Financiële zekerheid, gezondheid en
wereldvrede.

**Op welke leeftijd speelde
je je eerste serieuze
partij?**

**Bij wie zou je graag vergif
in de thee willen doen?**

**Ben je gelovig c.q.
bijgelovig?**

**Wat is je favoriete
vakantieland?**

Wat eet je het liefst?

Wat drink je het liefst?

Wat mis je op de club?

**Wat is je wens voor de
toekomst?**

Heb op jonge leeftijd het schaken ge-
leerd, maar de eerste serieuze schaak-
partij moet een kleine 20 jaar geleden
zijn geweest toen ik bij DCG binnenliep
en een eerste kennismakingspartij tegen
Joop van Straalen speelde.

Ik ben geen rancuneus iemand, maar bij
mensen zoals de Noord-Koreaanse leider
Kim Jong-Il mag de natuur wel een hel-
pende hand worden geboden.

Heb al heel lang geleden het geloof de
rug toegekeerd. Ondanks mijn rooms-
katholieke opvoeding behoor ik bij de
grote groep 'Er is wel iets maar ik weet
niet wat'-mensen. Waarschijnlijk is er
niets, maar dat is moeilijk te geloven

Elk land heeft zijn eigen herinneringen.
Er is nog heel wat te zien en er zijn nog
heel veel plekken waar ik nog weleens
zou willen terugkeren.

Italiaanse pasta met olijfolie en knoflook
of een Thaise woksotel. Of een Indiase
curry, een Spaanse vissotel of gewoon
Hollandse pot, zuurkool met rookworst
en spekkies, ik vind het allemaal heer-
lijk.

Een sterke espresso met een geurige
lekkere borrel, of een 20 jaar gerijpte
Cubaanse rum.

Ik mis die oude DCG-sfeer wel een beet-
je. Wat die DCG-sfeer nou typeerde weet
ik eigenlijk niet, misschien kom ik ge-
woon te weinig.

Dat ik ooit het inzicht en de kunst van
het goed schaken zal doorgronden.

Externe competitie 2009/2010

Individuele scores

Tal/DCG 1	Score			TPR
T. Vos	4½	uit	9	1885
T. Kooiman	2½	uit	8	1792
R. Klein	4	uit	7	2018
H. Leeftang	3½	uit	7	2065
P. Kooiman	3	uit	7	1886
R. Mekuria	2	uit	7	1916
J. Croomsigt	3	uit	6	1920
W. Luberti	3	uit	5	2154
F. Schoffelman	1½	uit	4	1842
W. Helmers	1½	uit	2	2196
W. Hensbergen	1	uit	2	2037
Y. Nagel	1	uit	1	2142
J. Donkers	1	uit	1	2161
J. Lubbers	½	uit	1	1867
G. Boellaard	½	uit	1	1812
J. van Kuijk	0	uit	1	1807
J. Nagel	0	uit	1	1730
R. Pijlman	0	uit	1	1623
C. Groen	0	uit	1	1676

Totaal 32½ uit 72

Tal/DCG 2	Score			TPR
Chr. Vos	3½	uit	9	1970
R. Pijlman	3½	uit	8	1943
T. Visser	3	uit	8	1846
J. Lubbers	2½	uit	8	1856
Y. Nagel	1½	uit	6	1812
W. Helmers	1	uit	6	1842
H.T. Lai	1½	uit	4	1810
G. Boellaard	1	uit	3	1800
J. Donkers	½	uit	3	1807
W. Hensbergen	1½	uit	2	2264
F. Schoffelman	1½	uit	2	2142
V. Jongkind	1	uit	2	2025
J. Loeve	½	uit	2	1635
Th. Kuilman	½	uit	2	1890
C. Groen	1	uit	1	2009
F. Schoute	1	uit	1	2141
J. Nagel	½	uit	1	1895
B. Dreef	0	uit	1	1708
B. v.d. Berg	0	uit	1	1615
K. Abma	0	uit	1	1681
n.o.	0	uit	1	

Totaal 25½ uit 72

Tal/DCG 3	Score			TPR
J. van Kuijk	5½	uit	7	2059
W. Hensbergen	5	uit	7	2095
J. Donkers	4	uit	7	1853
J. Nagel	3½	uit	6	1853
J. Kooiker	3	uit	5	1948
V. Jongkind	2	uit	4	1842
M. Coolen	2	uit	3	1900
H. Bruinsma	1½	uit	3	1695
H. Balhuizen	1½	uit	3	1772
A. Gerritsen	1	uit	2	1722
B. Dreef	1	uit	2	1750
D. Strub	½	uit	2	1662
E. Hoekstra	0	uit	2	1386
J. Loeve	½	uit	1	1746
C. Findhammer	½	uit	1	1846
n.o.	0	uit	1	

Totaal 31½ uit 56



Tal/DCG 4	Score			TPR
J. Loeve	6½	uit	7	2099
B. Lampe	5½	uit	7	1814
H.T. Lai	4	uit	7	1574
C. Groen	3½	uit	7	1707
H. Bruinsma	5½	uit	6	1981
M. Coolen	5	uit	6	1895
G. Boellaard	5	uit	6	1867
H. Balhuizen	2½	uit	6	1530
E. Hoekstra	0	uit	2	1406
C. Flikweert	0	uit	1	1321
H. Wijono	½	uit	1	1606

Totaal 38 uit 56

Tal/DCG 5	Score			TPR
B. van den Berg	5½	uit	7	1805
B. Dreef	4½	uit	7	1672
J. Eisses	4	uit	7	1458
M. Loermans	4	uit	7	1432
K. Abma	3½	uit	7	1564
C. Flikweert	2	uit	6	1502
J. Jaarsveld	1½	uit	6	1309
J.P. Streef	3	uit	5	1572
H. Wijono	½	uit	2	1302
M. Albers Spierings	½	uit	1	1366
K. van Hattum	0	uit	1	1189

Totaal 29 uit 56

Scoretabellen

Tal/DCG 1 (KNSB, 3^e klasse D)

Tal/DCG 1 (KNSB, 3 ^e klasse D)		Gesp	Mp	Bp	
1.	De Eenhoorn 2	(K)	9	13	42
2.	HWP Zaanstad 1		9	13	40½
3.	Caissa 4		9	11	38
4.	ZSC Saende 2		9	11	37
5.	Zukertort Amstelveen 3		9	10	39½
6.	De Waagtoren 2		9	9	33½
7.	Utrecht 4		9	8	33
8.	VAS 2		9	7	35½
9.	Tal/DCG 1	(D)	9	6	32½
10.	Oegstgeest'80 2	(D)	9	2	28½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5½	4½	5	3½	6	6	4	3	4½
2½		4½	5	4	3½	5	4½	6	5½
3½	3½		2½	5	4½	4	4½	5½	5
3	3	5½		4½	4	4½	4½	2½	5½
4½	4	3	3½		2½	7	6	5	4
2	4½	3½	4	5½		2½	2	4½	5
2	3	4	3½	1	5½		5	5	4
4	3½	3½	3½	2	6	3		4½	5½
5	2	2½	5½	3	3½	3	3½		4½
3½	2½	3	2½	4	3	4	2½	3½	

Tal/DCG 1 (KNSB, 3^e klasse E)

Tal/DCG 1 (KNSB, 3 ^e klasse E)		Gesp	Mp	Bp	
1.	DSC Delft 2	(K)	9	18	50
2.	De Waagtoren 1		9	14	45½
3.	Philidor Leiden 1		9	14	39½
4.	Moerkapelle 1		9	11	36
5.	Leiderdorp 1		9	8	34½
6.	Schaakcombinatie HTV 1		9	8	33½
7.	Kennemer Combinatie 3		9	7	33½
8.	BSG 2		9	5	34½
9.	Caissa 5	(D)	9	3	27½
10.	Tal/DCG 2	(D)	9	0*	25½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5½	5½	5	5	4½	5	5	7½	7
2½		5	5½	5	7½	3½	4½	5	7
2½	3		5	5	4½	4½	5	4½	5½
3	2½	3		4	4½	4½	4½	4½	5½
3	3	3	4		3½	4	4½	5	4½
3½	½	3½	3½	4½		5½	3½	4½	4½
3	4½	3½	3½	4	2½		4½	4	4
3	3½	3	3½	3½	4½	3½		6	4
½	3	3½	3½	3	3½	4	2		4½
1	1	2½	2½	3½	3½	4	4	3½	

* Inclusief twee reglementaire matchpunten in mindering vanwege het slechts éénmaal in actie komen van een opgestelde speler, waar minimaal tweemaal verplicht is. Dat kan er ook nog wel bij

Tal/DCG 3 (SGA, 1^e klasse B)

Tal/DCG 3 (SGA, 1 ^e klasse B)			Gesp	Mp	Bp
1.	Wachter 1	(K)	7	13	34½
2.	VAS 4		7	10	34
3.	Almere 2		7	9	32½
4.	Tal/DCG 3		7	8	31½
5.	MSK 1		7	8	29
6.	VAS 6		7	4	20½
7.	Boven-IJ 3	(D)	7	3	20½
8.	Grasmat 1	(D)	7	1	21½

1	2	3	4	5	6	7	8
	4	5	4½	5	6	4½	5½
4	2	2	4½	5½	6½	7½	4
3	6		3	5½	5½	4	5½
3½	3½	5		2½	6	6	5
3	2½	2½	5½		6	4½	5
2	1½	2½	2	2		5½	5
3½	½	4	2	3½	2½		4½
2½	4	2½	3	3	3	3½	

Tal/DCG 4 (SGA, 2^e klasse D)

Tal/DCG 4 (SGA, 2 ^e klasse D)			Gesp	Mp	Bp
1.	ENPS 2	(K)	7	13	40
2.	Tal/DCG 4	(P)	7	12	38
3.	Raadsheer 3		7	8	27
4.	Caissa 10		7	6	27½
5.	Pion 2		7	6	27
6.	VAS 8		7	5	25
7.	Zukertort/A 6		7	4	19
8.	Boven IJ 4	(D)	7	2	20½

1	2	3	4	5	6	7	8
	4	5	6	5½	7½	6½	5½
4		7½	5	6½	4	6	5
3	½		4½	3	4½	6	5½
2	3	3½		5½	5½	3½	4½
2½	1½	5	2½		3½	6	6
½	4	3½	2½	4½		3½	6½
1½	2	2	4½	2	4½		2½
2½	3	2½	3½	2	1½	5½	

Tal/DCG 5 (SGA, 3^e klasse A)

Tal/DCG 5 (SGA, 3 ^e klasse A)			Gesp	Mp	Bp
1.	Amstel 3	(K)	7	11	34
2.	Oosten-Toren 3	(P)	7	10	34
3.	MSK 2		7	8	28
4.	Tal/DCG 5		7	7	29
5.	De Pion 3		7	7	28
6.	Almere 6		7	6	26
7.	Pegasus 2		7	5	25½
8.	Probleem 4	(D)	7	2	19½

1	2	3	4	5	6	7	8
	4	5½	4	4½	6½	4	5½
4		3	4	5	6	5½	6½
2½	5		5	4	2	5½	4
4	4	3		3½	6	4½	4
3½	3	4	4½		4½	3½	5
1½	2	6	2	3½		5	6
4	2½	2½	3½	4½	3		5½
2½	1½	4	4	3	2	2½	

Terugblik op het externe seizoen 2009/2010

- door Dirk Goes -

Tal/DCG 1 viel niet zozeer op door briljant spel op de borden alswel door de stuitende hoeveelheid benodigde invallers, op wie liefst 16 maal een beroep moest worden gedaan. Fnuikend voor de *teambuilding!* Het team verloor de eerste drie wedstrijden op rij, herpakte zich met een puissante 5½-2½ overwinning op ZSC-Saende 2 maar nipte nederlagen in de rondes 5 en 6 gooiden zand in de raderen. Daarna moesten er wat strohalmen worden geplukt. Oegstgeest'80 2 werd daadwerkelijk opgeknoopt en in de voorlaatste ronde werd zowaar koploper De Eenhoorn 2 het slachtoffer van schier onstuitbare dadendrang, maar het was *too little too late* want in de slotronde vond het team alsnog haar Waterloo door hard onderuit te gaan tegen buurman Zukertort Amstelveen. Degradatie naar de Promotieklassse SGA na 25 jaar KNSB daarmee een feit, het is niet anders. Topscorer werd Tjark Vos met een enigzins acceptabele 4½ uit 9.

Tal/DCG 2 grossierde helemaal in invallers, die liefst 24 van de 72 partijen voor hun rekening namen, zeg maar tweeën-eenhalf invaller per wedstrijd. Met alle respect natuurlijk, maar de nood was zó hoog dat wisselspelers zelfs in het toch voornamelijk recreatieve Tal/DCG 5 werden geronself! Zo kon het gebeuren dat de aanstormende talenten Dreef en Abma als hapklare brokken voor de leeuwen werden gegooid, waar ze met smaak werden opgepeuzeld. Het moet gezegd, ook de reguliere spelers van Tal/DCG 2 waren niet bijster succesvol, en degradatie was dan ook eigenlijk al bezegeld lang voordat de laatste zetten waren gespeeld. René Pijlman werd nota bene topscorer met de toch niet alle Jezus hoge score van 3½ uit 8. Chris Vos kwam op hetzelfde totaal uit, had daar echter een partij meer voor nodig. Hing Ting Lai debuteerde sterk in de KNSB, sprokkelde 1½ punt uit vier partijen en was daarmee een stralend lichtpunt in barre tijden.

Tal/DCG 3 leek op papier sterk genoeg om zich met de strijd om de prijzen te bemoeien, maar dat kwam er toch niet uit. Ook in dit team (te) veel invallers, van wie Marlo Coolen 2 uit 3 en een aardige TPR van 1900 scoorde. De prestaties van Tal/DCG 3 kenmerkten zich door hevige wisselvalligheid. Vier fraaie overwinningen en drie zure nederlagen brachten het team niet verder dan een plekje in de grauwe middenmoot. Jeroen van Kuijk en Willem Hensbergen timmerden er met respectievelijk 5½ en 5 uit 7 vrolijk op los, maar de overige spelers konden niet volgen. Volgend jaar beter.

Tal/DCG 4 was dit jaar de trots van onze vereniging. Het team bleef ongeslagen en miste het kampioenschap slechts door één keer teveel 4-4 te spelen, waardoor de enige concurrent ENPS 2 er met de titel vandoor ging. Topscorer Jaap Loeve, aan zijn zesde jeugd bezig, kende met een bijna perfecte score van 6½ uit 7 en een TPR van 2099 een jubeljaar. De oorzaak ligt voor de hand: van het lesgeven bij de jeugd word je zelf ook sterker! Let wel, ook Ben Lampe, George Boellaard, Marlo Coolen en Hilbrand Bruinsma lieten indrukwekkende superscores aantekenen. Invallers waren zelden nodig en dat was maar goed ook want, het moet gezegd, die brachten niet meer dan een half punt uit 4 partijen in het laatste Goed, het kampioenschap dus net gemist, maar aan het eind van de rit lag er toch nog een troostprijs te wachten op Tal/DCG 4: als beste nummer twee van de vier tweede klassen promoveert het team naar de eerste klasse. Bravo!

Teamleider Karel Abma, het vleesgeworden geweten van Tal/DCG 5, is een meester in het schuiven met de poppetjes: die op een hoog bord want die is in vorm, die juist op een laag bord want de vorm is ver te zoeken. Voorafgaand aan de wedstrijd wordt de tegenstander tot op het bot geanalyseerd, en niets maar dan ook niets wordt aan het toeval overgelaten. Voor iedereen die daar op zit te wachten een bemoedigend woord, maar zo af en toe ook een donderspeech als dat nodig is. Kortom: een betere teamleider kun je je als speler van Tal/DCG 5 echt niet wensen. Deze bijna professionele taakinvulling ten spijt wil het team de laatste jaren maar niet echt vlammen, en ook dit jaar zat er met 7 matchpunten uit evenzovele wedstrijden niet meer in dan een plekje in de middenmoot. Topscorer Bas van den Berg was waarlijk groots met 5½ uit 7 en Bert Dreef scoorde met 4½ uit 7 een dikke voldoende, de rest was te wisselvallig. Kortom, niet echt heel erg slecht, maar om nou te zeggen daverend

Externe competitie 2009/2010

26 september 2009	Caissa 4	(2004)	– Tal/DCG 1	(1977)	5½ - 2½
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	H. Wieringa	(2089)	– W. Luberti	(2245)	0 - 1
	E.J. Straat	(2051)	– R. Mekuria	(2111)	1 - 0
	R. Bödicker	(2052)	– W. Helmers	(2094)	½ - ½
	A. Willemsma	(2043)	– J. van Kuijk	(1930)	1 - 0
	R. van Duijn	(2035)	– P. Kooiman	(1945)	½ - ½
	C. Zwaneveld	(1915)	– T. Kooiman	(1909)	½ - ½
	H. van den Brekel	(1956)	– J. Cromsigt	(1810)	1 - 0
	W. Nijenhuis	(1891)	– T. Vos	(1771)	1 - 0

Valse start eerste team in KNSB

Na de fusie tussen Caissa en Euwe zijn zij de grootste club van Nederland geworden. Caissa 4 is dus geen eitje, maar zware kost geworden. De wedstrijd werd gespeeld in Sporthal De Pijp, het oude Euwe-pand dus, waar wij in een achterafkamertje met 32 schakers werden weggestopt. Met afzeggingen van Hans Leeftang en Ron Klein hadden wij sterke vervangers nodig om kans te maken tegen Caissa 4. Gelukkig werden Wim Helmers en Jeroen van Kuijk bereid gevonden om in te vallen.

Ruim vóór de eerste tijdcontrole hadden Jeroen Cromsigt, Tjark Vos, Jeroen van Kuijk en Rufael Mekuria vrij kansloos verloren door allen in mindere stellingen terecht te komen en langzaam maar zeker te worden weggespeeld. Wim Helmers stond beter met wit in een Tsjechische Ben-Oni, maar was tevreden met het remise-aanbod van zijn tegenstander. Piet Kooiman kwam iets minder uit de opening maar bewees zijn schaaktaaiheid door de rug te rechte en een degelijke remise te scoren.

5-1 achter bij de tijdcontrole van 17.00 uur, en dus al dik verloren. Alleen Tobi Kooiman en Wim Luberti waren nog aan de gang. Tobi zou remise scoren en Wim zou, zoals vaker, winnen. Dit keer als enige, en ook nog in een bezienswaardige partij.

☐ **W. Luberti** (2245)
☒ **H. Wieringa** (2089)

Commentaar van Wim

1. d3 d5; 2. g3 c6; 3. Lg2 h6; 4. f4 Lf5; 5. c4 Pf6

Na 5. dxc4 komt 6. e4 en 7. d4 met een centrumpje voor de pion.

6. Db3 Dc7

Verliest min of meer geforceerd een pion.

7. cxd5 cxd5; 8. Pc3 e6; 9. e4 dxe4; 10. dxe4 Lh7; 11. Pge2?

11. e5 wint een pion na 11. Pd5; 12. Pxd5 exd5; 13. Lxd5, maar ik stond al zo aardig dat ik dacht dat een beetje ontwikkelen ook wel voldoende zou zijn.

11. Pc6; 12. e5

Toch maar wel, maar nu is het geen pionwinst.

12. Pd7; 13. Pb5 Db6; 14. Le3 Pc5; 15. Td1

Het is al helemaal niet duidelijk meer. Vanaf nu golft het voordeel op en neer. Tijdens de partij had ik gezien dat zwart met 15. Da5; 16. Ld2 Db6 remise kon maken omdat wit niet veel anders dan 17. Le3 heeft. Vriend Fritz speelt echter geen 16. Db6 maar 16. Dd8, en dan is het plotseling zwart die beter staat.

15. Pa5; 16. Lxc5 Lxc5; 17. Pd6+ Ke7; 18. Dxb6 axb6; 19. Pc3 Lxd6; 20. exd6+ Kd7; 21. Pa4 Pc4; 22. b3 Ta5

22. Txa4, gevolgd door 23. Pe3, was beter geweest.

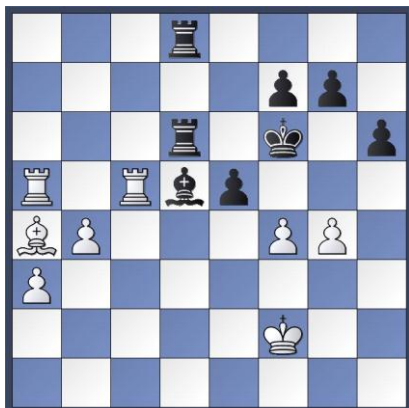
23. Ke2 Pxd6; 24. Td2 Ke7; 25. Thd1 Pe4; 26. Td7+ Kf6; 27. Txb7 b5

Ook hier was 27. Txa4 mogelijk geweest, maar er was inmiddels sprake van opkomende tijdnood en dan mis je weleens wat

28. Tdd7 Tf8; 29. Ke3 Pxd3; 30. hxd3 bxa4; 31. b4 Th5; 32. Kf2 Lb1; 33. a3 La2; 34. Ta7 Lb3; 35. g4 Tb5; 36. Lc6 Tb6; 37. Lxa4 Ld5; 38. Tdc7 e5?

Dit is fout, maar dat was moeilijk te voorzien. Door een gemeen trucje gaat zwart materiaal verliezen.

39. Tc5 Td8; 40. Taa5 Tbd6



41. Lb3!!

De enige uitroepetekens in deze partij, maar wel gelijk twee. De eerste zet na de tijdcontrole en het is meteen uit.

41. Lxb3

Na 41. Ke6 volgt 42. Txd5 Txd5; 43. f5.

42. fxe5+ Kg5; 43. exd6+ Kxg4; 44. Tc3 Le6; 45. Td3 g5; 46. Td4+ Kh3; 47. Tc5 f5; 48. Tc1 Kh2; 49. Tdd1 Kh3; 50. Kf3 g4; 51. Kf4 g3; 52. Th1+ Kg2; 53. Txh6 Txd6; 54. Ke5 Td3; 55. Txe6 Txa3; 56. Kxf5 Tb3; 57. Tc4 Kg1; 58. Te1 Kf2; 59. Tec1; 1-0.

31 oktober 2009	Tal/DCG 1	(1898)	–	HWP/Zaanstad 1	(1985)	2 - 6
	H. Leeftang	(2106)	–	J. Roebbers	(2153)	0 - 1
	R. Mekuria	(2111)	–	C. de Saegher	(2100)	0 - 1
	J. Croomsigt	(1810)	–	C. Molenaar	(2075)	1/2 - 1/2
	T. Kooiman	(1909)	–	T. van Blokland	(1950)	0 - 1
	J. Nagel	(1866)	–	J. Brink	(1989)	0 - 1
	T. Vos	(1771)	–	T. Tates	(1754)	1 - 0
Uw verslaggever:	C. Groen	(1716)	–	P. van Haastert	(2011)	0 - 1
Jeroen Croomsigt	G. Boellaard		–	J. de Berg	(1845)	1/2 - 1/2

Eerste verliest thuis dik van HWP Zaanstad

Met vijf uitvallers voor twee KNSB-wedstrijden moesten noodgedwongen ook vijf invallers worden gevonden om alle bordes te bezetten. Gezien de poulesterkte moesten de krachten gericht worden ingezet. Het tweede kreeg mededegradatie-kandidaat BSG 2 op bezoek, terwijl het eerste het sterkere HWP Zaanstad 1 mocht verwelkomen. Gezien deze omstandigheid werd dan ook gekozen om het tweede niet te verzwakken, hetgeen ten koste ging van het eerste. Het tweede team was qua ELO dan ook sterker dan het eerste! Het eerste kwam inderdaad kracht tekort en verloor vrij kansloos met 2-6.

Hans Leeftang speelde weer verdedigend. Naarmate de partij vorderde werd de stelling almaar complexer. Hans verloor een pion, zag deze niet meer terug en moest na heel veel gelaveer opgeven.

Rufael Mekuria kwam niet tot aanval in een gesloten stelling. Nadat hij een strategische pionzwakte op a5 kreeg werd hier genadeloos op gedrukt, hetgeen hem uiteindelijk de partij kostte.

Jeroen Croomsigt ruilde zoveel mogelijk af, profiteerde van een foutje en won een pion. In wederzijdse tijdnood ontstond een toreneindspel dat helaas niet meer te winnen was.

Tobi Kooiman stond lang goed, moest gezien een 4-2 achterstand winnen, forceerde, kwam in een remise-eindspel terecht en miste helaas na bijna 6 uur spelen de Philidor-verdediging in een eindspel van toren plus pion tegen toren en verloor daardoor. Tobi had minstens een halfje verdiend, maar ja, daar koop je niets voor.

Invaller Jan Nagel stond al snel minder. Een eindspel met gelijke lopers en pion minder werd op vakkundige wijze door de tegenstander uitgespeeld.

Tjark Vos scoorde als enige het volle punt. Een aanval werd nauwkeurig opgebouwd en bekwaam afgemaakt via een korte combinatie.

Invaller Cor Groen dacht veel te lang na en snoepte een pion tegen heel veel ontwikkelingsachterstand. Dat laatste bleek fataal.

Invaller George Boellaard kon terugkijken op een geslaagd debuut. Een moeilijke Franse partij werd uiteindelijk netjes door hem gekeept.

21 november 2009	Utrecht 4	(1994)	– Tal/DCG 1	(1953)	5 - 3
	V. Diepeveen	(2267)	– H. Leeftang	(2106)	1 - 0
	R. Beekman	(2296)	– R. Mekuria	(2097)	1 - 0
	B. Semeijn	(1941)	– Y. Nagel	(1935)	0 - 1
	H.T. Wagenaar	(1931)	– R. Klein	(2059)	1 - 0
	M. Kerkhof	(1898)	– P. Kooiman	(1948)	0 - 1
	M. Post	(1830)	– T. Kooiman	(1909)	1 - 0
Uw verslaggever:	K.J. Schilt	(1924)	– J. Cromsigt	(1795)	1/2 - 1/2
Jeroen Cromsigt	M. Remkes	(1868)	– T. Vos	(1773)	1/2 - 1/2

Eerste weer onderuit

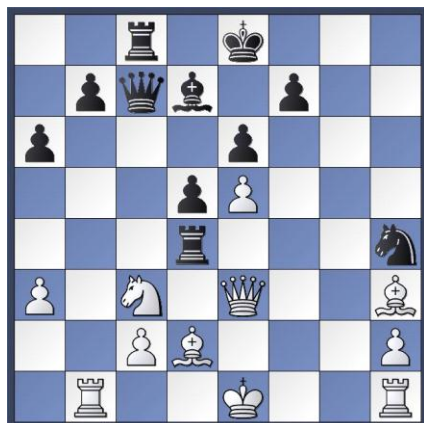
Helaas kon Wim Luberti wegens werkverplichtingen niet meedoen met deze wedstrijd. Zijn afwezigheid is altijd een gewichtig verlies, maar met Yvette Nagel hadden wij een invalster van KNSB-niveau. Zij won via goed aanvalsspel. Ook Piet won, zoals vaker via degelijk spel. Jeroen stond iets beter, maar met nog 1½ minuut voor 13 zetten mocht hij van geluk spreken dat zijn remise-aanbod in complexe stelling werd geaccepteerd. Ron werd langzaam maar heel zeker weggedrukt. De manier waarop zijn tegenstander het paard tegen lopereindspel afmaakte mag zo de instructieboekjes in. Tjark speelde een bezienswaardige partij, miste op het laatst de winst en moest tevreden zijn met remise.

□	M. Remkes	(1868)
■	T. Vos	(1773)

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Lb4; 4. e5 c5; 5. a3 Lxc3+; 6. bxc3 Pe7; 7. Dg4 Dc7; 8. Dxc7 Tg8; 9. Dxc7 cxd4; 10. Pe2 Pbc6; 11. f4 Ld7; 12. Dd3 dxc3; 13. Pxc3 a6; 14. Tb1 Tc8; 15. Ld2 Pf5; 16. g4 Txg4; 17. Lh3 Pxe5; 18. fxe5 Td4; 19. De2 Ph4

Tjark heeft de stelling in 5 minuten op het bord gegooid en zit duidelijk nog in zijn boek. Zijn tegenstander moest al langer nadenken.

20. De3



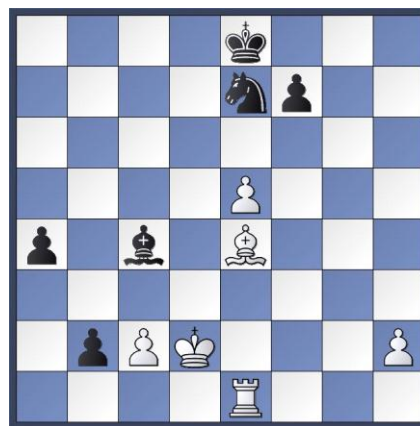
20. Txd2!; 21. Kxd2 d4; 22. Dg3 dxc3+; 23. Kc1 Pg6; 24. Te1 Dc5; 25. Tb3 La4; 26. Lxe6!

Mooi gevonden, al blijft zwart beter staan.

26. Lxb3; 27. Lxc8 Dxa3+; 28. Kd1 Lc4; 29. De3 Pe7; 30. Lxb7 a5; 31. Dc1 Db2; 32. Le4 a4; 33. Dxb2?

Wit wil de spanning opheffen, vaak een slechte keuze. 33. Ld3 was beter.

33. cxb2; 34. Kd2



34. La2?

Hier geeft Tjark de winst weg, 34. a3 was winnend: 35. Kc3 Pd5+!, en nu staan alle witte stukken pat. 36. Lxd5 Lxd5 en zwart loopt naar de h-pion, of 36. Kxc4, a2.

35. c4 Lxc4; 1/2-1/2.

Goed gespeeld van Tjark. Voor dit alles verbruikte hij slechts 1 uur bedenktijd.

Tobi en Rufael verloren allebei, waarbij Rufael erg lang door ging in verloren stelling. Voor het resultaat maakte het echter niet meer uit.

Met een 3-4 achterstand rustte de bepaling van de uitslag op de schouders van Hans. De stelling was door Hans behoorlijk dichtgeplamuurd en remise leek de meest waarschijnlijke uitslag. Op mijn advies brak Hans de stelling open maar de tegenstander gaf geen krimp, pakte een pion en schoof de stelling bekwaam uit.

Aangezien hun sterke man op bord 2 plaatsnam, vermoedde ik tijdens de wedstrijd dat zij een zwakkere speler op bord 1 hadden opgeofferd. Ik was terdege verbaasd toen ik zag dat hun bord 1 ook bijna 2300 had.

12 december 2009	Tal/DCG 1	(1963)	– ZSC-Saende 2	(1885)	5½ - 2½
	W. Luberti	(2250)	– B. van den Bergh	(1931)	1 - 0
	R. Klein	(2059)	– D. Rosegg	(2085)	½ - ½
	H. Leeftang	(2106)	– A. Toby	(2028)	1 - 0
	T. Kooiman	(1909)	– R. Boes	(1891)	½ - ½
	P. Kooiman	(1948)	– E. Blees		½ - ½
	R. Pijlman	(1862)	– D.W. Swart	(1777)	0 - 1
Uw verslaggever:	J. Cromsigt	(1795)	– M. van de Water	(1744)	1 - 0
Jeroen Cromsigt	T. Vos	(1773)	– J. Rosegg	(1742)	1 - 0

Eerste wint eindelijk weer eens

Na drie opeenvolgende nederlagen raakte het zelfvertrouwen enigszins aangetast. Gelukkig werd tegen het verzwakt aangetreden ZSC-Saende 2 flink uitgehaald. Met maar liefst vier overwinningen en één nederlaag (die eigenlijk ook gewoon een winstpartij had moeten zijn) werd met 5½-2½ gewonnen.



□ M. van de Water (1744)
 ■ J. Cromsigt (1795)

1. d4 Pf6; 2. Pf3 c5; 3. e3 g6; 4. Pbd2 Lg7; 5. Ld3 d5; 6. c3 o-o; 7. o-o

De Colle-opening. Ik vraag mij altijd af waar witspelers in deze opening hun schaakvreugde vandaan halen. Willem Hensbergen vertelde me ooit dat de Colle hem veel puntjes had opgeleverd, wellicht zit daar de crux.

7. cxd4; 8. exd4 Pc6; 9. Te1 Te8; 10. Lb5 Pd7; 11. Pf1 a6; 12. Lxc6?

Geeft vrijwillig zijn eigen loperpaar op, strategisch vaak geen goede keuze.

12. bxc6; 13. Lf4 c5; 14. dxc5 Pxc5; 15. Le5 f6; 16. Ld4 Dd6; 17. Lxc5?

Nu heeft zwart een echt loperpaar en wit een paardenpaar. In de analyse achteraf vond de witspeler dit geen probleem, maar computerprogramma's geven al snel een +0,5 bonus voor een loperpaar in hun evaluatie algoritme. Vooral in open stellingen komt de kracht van het loperpaar naar voren.

17. Dxc5; 18. Da4 Kf7; 19. Tad1 Lb7; 20. Dd7 Dc6; 21. Dh3 e5

Nu krijg ik ook nog een sterk centrum. De pion op h7 is onaantastbaar: 22. Dxh7? Th8 met damewinst.

22. Pe3 Tad8; 23. Td2 De6; 24. Dxe6+ Txe6; 25. Pc4 Tc8

Wit heeft het al moeilijk qua stelling en gaat nu twee lichte stukken afruilen tegen toren en pion, wederom geen goede ruil aangezien het loperpaar nu echt sterk gaat worden.

26. Pxe5+? Txe5; 27. Pxe5+ fxe5; 28. Td3 Tc7; 29. Th3 h5; 30. Th4 e4; 31. f3 Lf6; 32. Tf4 Ke6; 33. fxe4 dxe4; 34. g3 Ke5; 35. h4 Le7; 36. Kf2 Td7; 37. Te2 Lc5+; 38. Ke1 Td3; 39. b4 Le7; 40. Tf7 Ke6

Zoals gebruikelijk zat ik in flinke tijdnood, maar de controle haalde ik gemakkelijk. Consternatie bij mijn tegenstander. Hij weigerde te geloven dat ik 40 zetten had gedaan. Met de scheidsrechter erbij, en kijkend op mijn notatiebiljet, zei hij met ferme overtuiging "Ik geloof niet dat jij 33. dxe4 hebt gedaan!". Heel even begon ik te twijfelen aan mijn eigen geestestoestand, maar na een reconstructie blijkt dat ik gelukkig alles goed had genoteerd. De DSM-IV-categorisatie voor het gedrag van mijn tegenstander heb ik nog steeds niet gevonden

41. Tf4 Txc3; 42. Tfxe4+

Versnelt het einde, maar zijn toestand op het bord was toch al hopeloos.

42. Lxe4; 43. Txe4+ Kf6; 44. g4 hxg4; 45. a4 g3; 46. Kf1 Tc2; 0-1

9 januari 2010	Tal/DCG 1	(1965)	– VAS 2	(1972)	3½ - 4½
	H. Leeftang	(2106)	– M. Lesger	(2048)	½ - ½
	R. Klein	(2059)	– D. Paulis	(1890)	1 - 0
	R. Mekuria	(2097)	– P. Ghijsen	(2152)	0 - 1
	F. Schoffelman	(2034)	– N. van Dam	(2022)	½ - ½
	T. Kooiman	(1909)	– D. Kleeman	(2014)	½ - ½
	P. Kooiman	(1948)	– S. Greeuw	(1890)	0 - 1
Uw verslaggever:	J. Croomsigt	(1795)	– D. van den Bergh	(1854)	0 - 1
Jeroen Croomsigt	T. Vos	(1773)	– T. Cornelisse	(1906)	1 - 0

Eerste verliest opnieuw

Ondanks een flink pak sneeuw werd gewoon gespeeld in De Mercator. In andere steden werden zelfs wedstrijden afgelast! Voor de bezoekers van VAS was het gelukkig niet erg ver reizen. Aangezien VAS 2 tot nu toe alles had verloren, was dit met recht een vierpuntenwedstrijd te noemen.



De wedstrijd ging al vrij snel bergafwaarts. Geen moment heeft het eerste uitzicht gehad op ook maar een 4-4 eindstand. Het spelniveau zal omhoog moeten, anders spelen wij volgend jaar helemaal niet meer in de KNSB-competitie. Lichtpuntje was de overwinning van Tjark Vos, al hielp zijn tegenstander mee op het einde.

T. Vos (1773)
 T. Cornelisse (1906)

1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 a6; 4. La4 Pf6; 5. o-o b5; 6. Lb3 Lb7; 7. Te1 Lc5

De Archangelsk is ook op grootmeesterniveau populair, maar de looper kan op c5 met tempo worden aangevallen.

8. c3 Lb6; 9. d4 d6; 10. Lg5 h6; 11. Lh4 g5; 12. Lg3 De7; 13. Pa3 o-o-o; 14. Pc2 Tdg8; 15. Pe3 h5

Beide partijen hebben hun stukken ontwikkeld. Wit heeft meer ruimte, maar zwart dreigt met een koningsaanval. Wit kan nu een pion winnen met 16. Pd5!? Pxd5; 17. exd5 Pa5; 18. dxe5, maar zwart krijgt goed tegenspel na 18. Dd7!

16. Pf5! Dd7; 17. dxe5 Pxe4; 18. e6 fxe6; 19. Txe4 Pd8; 20. Pxd6+ cxd6; 21. Te2 Lc5; 22. Td2 Pf7; 23. Pe5 Pxe5; 24. Lxe5 Th6; 25. Ld4 g4; 26. Df1 Dc6; 27. Tad1 h4; 28. Lxc5 Dxc5; 29. Txd6 g3; 30. Ld5

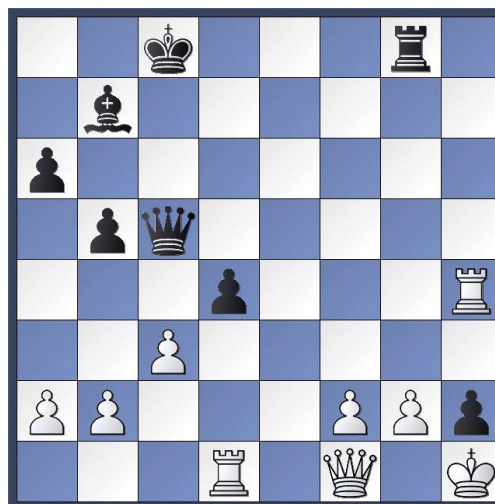
De aanval van zwart is in volle gang, Tjark verdedigt goed. Zwart had nu met het studieachtige 30. Lxd5; 31. T1xd5 exd5!!; 32. Txb6 Tf8! voordeel kunnen behalen.

30. gxh2+; 31. Kh1 exd5?

Nu is dit te laat, 31. Lxd5 is de juiste zet.

32. Txb6 d4; 33. Txb4?

33. f3 plamuurt alles.



33. Lxg2+?

De ene slechte zet wordt beantwoord met de andere. 33. Tg2! wint.

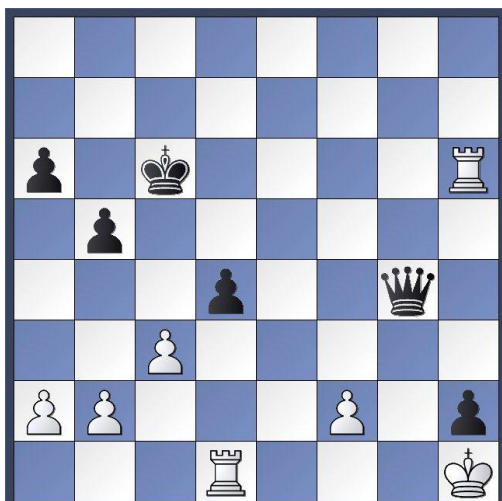
34. Dxb2 Txb2; 35. Th8+ Kc7; 36. Th7+ Kb8; 37. Kxb2?

Wit had met de toren eeuwig schaak moeten blijven geven.

37. Dg5+; 38. Kh1 Dg4?

38. Dd5+; 39. Kxh2 Df5 en zwart kan op winst spelen.

39. Th8+ Kc7; 40. Th7+ Kc6; 41. Th6+



41. Kc5??

De beruchte eerste zet na de tijdnoed. Zwart had in remise door eeuwig schaak moeten berusten.

42. b4+

En opgegeven. Wit speelt 43. Txd4+ op zowel 42. Kc4 als 42. Kd5.

Een gedrukte stelling

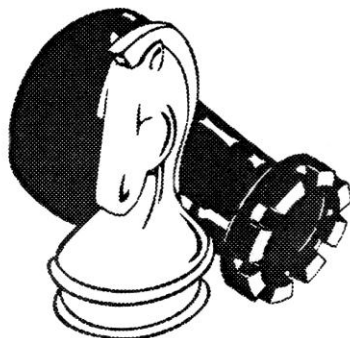


6 februari 2010	De Waagtoren 2	(1994)	– Tal/DCG 1	(1989)	4½ - 3½
	D. Bes	(2097)	– W. Luberti	(2245)	1 - 0
	R. Konijn	(2040)	– R. Klein	(2043)	0 - 1
	W. Andriessen	(1933)	– R. Mekuria	(2065)	0 - 1
	D. van der Meiden	(1972)	– F. Schoffelmeer	(2032)	½ - ½
	R. Groot	(1998)	– T. Vos	(1879)	1 - 0
	P. Hoekstra	(1953)	– P. Kooiman	(1959)	1 - 0
Uw verslaggever:	M. Coerts	(1961)	– J. Cromsigt	(1818)	0 - 1
Jeroen Cromsigt	W. Nieland	(2000)	– T. Kooiman	(1870)	1 - 0

Tal/DCG 1 verliest schlemielig

Na een mislukte combinatie van Tobi Kooiman kwamen wij 1-0 achter. Piet Kooiman liet zich flessen. Hij had een moeilijke partij goed gekeept, zuchtte opgelucht toen hij de 40^e zet gedaan had en liet zijn laatste seconden voorbijgaan op de 41^e zet. Althans, dat dacht hij, zijn tegenstander claimde namelijk de partij. Piet had vakje 26 per ongeluk leeg gelaten en daarna dit gedeelte van zijn blaadje onder het bord gestopt. Piet was zich niet van bewust van dit zetduiveltje. Zelf dacht ik het wel gezien te hebben, maar ik was te druk bezig met mijn eigen partij om Piet hierop te attenderen. Ooit won Johan Lubbers op soortgelijke manier zo een partij door per ongeluk voor twee zetten drie vakjes te gebruiken, en de tegenstander in tijdnoed maar naar zijn notatieformulier kijken of hij de 40 al had gehaald Piet leed een hele zure en schlemielige nederlaag door deze kleine vergissing. Om het leed te verzachten dient wel te worden opgemerkt dat de eindstelling beduidend minder was voor zwart en Piet misschien toch wel op stelling zou hebben verloren (0-2).

De Waagtoren 2 - Tal/wcs 1.



Datum: 6-2-'10

Ronde: 6

Wit: Peter Aalberts

Zwart: Rijk Koorneef

Groep: 3D

bord 6

De Waagtoren Alkmaars Schaakkampioenschap 2009

wit	zwart	wit	zwart	wit	zwart
e4.	1 c5.	26		51	
Pc3	2 f6	Dd3	27 Dd3		52
f4.	3 e6.	gxf3	28 Ph6		53
Pf3	4 d6	Vf4	29 Pf7		54
Rb1.	5 f5	Tg1	30 Td6		55
0-0	6 fxe7	Tf2	31 Td7		56
d3	7 f6	h3	32 Kc6		57
2xc6	8 2xc6	Kg6	33 f5		58
De2	9 d7	Pf2	34 Kc7		59
Rd2	10 f7	axb6	35 exb6		60
Td2.	11 0-0-0	Pc4	36 Kc7		61
Tb1.	12 f6	Tg1	37 Kd7		62
a3.	13 d6	Tg6	38 Kc7		63
h2.	14 d5.	Kc2	39 Kd7		64
e5	15 Kc6	f5	40 Kc7		65
b5	16 f7	Ef2.	41		66
ag	17 P5		42		67
De2	18 Ph5.		43		68
af.	19 Kc7		44		69
even we. Ta1	20 Ta8		45		70
Tb1	21 d5		46		71
Pa7	22 fxf3		47		72
Dxh3	23 d6		48		73
Wg3	24 f5		49		74
h2	25 h7.		50		75

Het gewraakte notatieformulier. Let op vakje 26

Jeroen Cromsigt was uitgeslagen door de dag voor de wedstrijd ook vrij te nemen, en dat loonde in het vierde uur. In de tijdnoodfase werd het volle punt binnengesleept (1-2). Tjark Vos stond goed in een twee torens plus looper tegen twee torens plus paard eindspel. Na een gemiste combinatie (normaal zijn eigen specialiteit) verloor hij echter een stuk, spartelde nog lang tegen maar het resultaat bleef een nederlaag (1-3). Ron Klein kwam gedrukt uit de opening maar manoeuvreerde zich steeds beter uit de problemen. Het eindspel werd zoals gewoonlijk voorbeeldig gewonnen (2-3). Frans Schoffemeer bleef binnen de remisemarge vanuit de Siciliaanse opening. Ook het dubbele toreneindspel was remise (2½-3½). Rufael Mekuria sloeg toe en pakte zo zijn eerste punt in de KNSB. Klasse! (3½-3½).

Wim Luberti moest de beslissing brengen. Voor mijn gevoel kwam hij gewonnen uit de opening en het vroege middenspel. Daarna moet er iets vreselijk zijn misgegaan. Toen ik vlak na de tijdnood keek, moest hij zijn dame naar h1 terugtrekken, een paard stond op f1 en de koning ertussenin geklemd op g1. Zijn tegenstander liet de gewonnen stelling niet meer glippen en zo kregen wij toch echt te weinig (3½-4½).

Helaas, maar schaken is een harde sport. Met 2 punten uit 6 wedstrijden wordt het tijd om te gaan winnen om degradatie te ontlopen.



Jeroen Cromsigt: uitgeslagen ...

6 maart 2010	Tal/DCG 1	(2008)	– Oegstgeest '80 2	(1928)	4½ - 3½
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	W. Helmers	(2083)	– J. Hellenberg	(2007)	1 - 0
	H. Leeftang	(2131)	– J. Boots	(1906)	1 - 0
	R. Klein	(2043)	– R. Veenhuijsen	(1953)	½ - ½
	R. Mekuria	(2065)	– T. Timmerman	(1980)	0 - 1
	T. Vos	(1879)	– N. van der Maat	(1933)	½ - ½
	F. Schoffemeer	(2032)	– M. de Jeu	(1894)	½ - ½
	T. Kooiman	(1870)	– J. Bey	(1851)	½ - ½
	P. Kooiman	(1959)	– J. Bakker	(1900)	½ - ½

Eerste wint degradatieduel nipt

Met een versterkte opstelling, waarmee eindelijk weer eens een ELO van 2000+ werd gehaald (en dat zonder Wim Luberti!), was het toch nog lastig om het zwakkere Oegstgeest '80 2 te verslaan. Uiteindelijk gaven sterke mannen Wim Helmers en Hans Leeftang de doorslag door beiden te winnen. Het waren de enige overwinningen naast vijf remises. Alleen Rufael Mekuria beet in het stof, en dat terwijl hij halverwege toch een stuk beter stond.



27 maart 2010	De Eenhoorn 2	(2023)	– Tal/DCG 1	(2028)	3 - 5
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	J. Molenaar	(2075)	– W. Luberti	(2245)	0 - 1
	T. Balla	(2107)	– H. Leeftang	(2131)	½ - ½
	R. Ritsema	(2040)	– R. Klein	(2043)	1 - 0
	A. Geerts	(2029)	– R. Mekuria	(2065)	0 - 1
	J. Thakoerdien	(2027)	– W. Hensbergen	(2024)	0 - 1
	R. Mulder	(1973)	– J. Donkers	(1964)	0 - 1
	A. Buikstra	(2003)	– T. Vos	(1879)	1 - 0
	W. van der Gracht	(1931)	– T. Kooiman	(1870)	½ - ½

Eerste wint knap uit bij koploper

Beide KNSB-teams waren ondertussen in degradatiegevaar. Werd het tweede team na de vierde wedstrijd al opgegeven, van het eerste werd meer verwacht. In het pittoreske Hoorn diende te worden gewonnen van koploper de Eenhoorn 2 (oftewel, zoals ze het zelf noemen, De Tweehoorn).

Nadat Tjark volkomen onnodig verloor door een blunder die een stuk kostte, zag ik het donker in. Wij traden echter in de sterkste opstelling aan, en zoiets heeft natuurlijk een positieve invloed op het resultaat. Na fraaie overwinningen van Willem, Joran en de enigszins onverwachte winst van Rufael ging het licht aan. Hans behaalde een plusremise. Ron stond eerst moeilijk, daarna beter, maar liet zich uiteindelijk truccen door een paardvork en verloor.

Wim Luberti speelde weer eens onnavolgbaar. Na minder uit de opening te zijn gekomen, wist hij in de tijdnoedfase dusdanig te compliceren dat zijn tegenstander de combinaties om de oren vlogen en Wim als overwinnaar uit de strijd kwam.

Helaas voor ons wonnen de degradatieconcurrenten ook, zodat de situatie nog steeds penibel is. Zelfs bij winst (toch 8 punten uit 9 wedstrijden) zou in het ongunstigste geval nog gedegradeerd kunnen worden. Over drie weken weten we meer

17 april 2010	Tal/DCG 1	(2034)	– Zukertort/A 3	(1955)	3 - 5
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	W. Luberti	(2245)	– D. Brouwer	(2176)	0 - 1
	H. Leeftang	(2131)	– T. Sminia	(1925)	1/2 - 1/2
	R. Klein	(2043)	– B. Kampen	(1838)	1 - 0
	W. Hensbergen	(2024)	– M. Harmsen	(2047)	0 - 1
	J. Lubbers	(1962)	– H. Boot	(1867)	1/2 - 1/2
	F. Schoffemeer	(2032)	– R. Finkenflügel	(1884)	0 - 1
	T. Vos	(1879)	– D. Kho	(1936)	1/2 - 1/2
	P. Kooiman	(1959)	– P. de Heer	(1968)	1/2 - 1/2

Eerste degradeert uit KNSB

Vooraf werden de kansen voor het eerste nog als goed ingeschat, mits zou worden gewonnen van Zukertort Amstelveen 3. Om het team te versterken werden Jeroen Cromsigt en Tobi Kooiman aan de kant gehouden om plaats te maken voor Willem Hensbergen en Frans Schoffemeer. Dit plan zag er op papier goed uit, in de praktijk werkte het echter niet.

Piet en Tjark speelden keurig remise aan de staartborden. Johan Lubbers had kansen maar nam ze niet. Uiteindelijk kwam hij niet verder dan remise op bord 5. Frans Schoffemeer leek een leuke aanval te hebben. Zijn tegenstander had het echter allemaal beter gezien en won een pion. Dit voordeel rondde hij technisch netjes af. Willem Hensbergen kwam goed uit de opening, maar zoals vaker ging het daarna beetje bij beetje bergafwaarts. Onder opoffering van een kwaliteit had hij nog wel bijna alle zwarte stukken patgezet. Zwart worstelde zich echter los uit de houdgreep en won in de counter.

Wim Luberti heeft een rampseizoen en verloor vrij kansloos op bord 1, hoewel hij met een toren achter zowaar toch nog enige stellingsdruk kon ontwikkelen. Hans Leeftang kwam goed weg met remise op bord 2. Enig lichtpunt was Ron Klein, die het nodige strategische laveerwerk moest verrichten en pas in de tijdnoedfase van zijn tegenstander definitief voordeel kreeg en meteen won.

Al met al was het dit seizoen voor het eerste team steeds een gevoel van net niet voldoende. Dit komt helaas ook terug in de eindstand: een-na-laatste. Het droevige resultaat is een teruggang naar de Promotieklasse van de SGA. Een tijdperk van 25 jaar in de KNSB komt hiermee voorlopig ten einde 

9 januari 2010	Tal/DCG 2	(1882)	– Moerkapelle 1	(1947)	2 1/2 - 5 1/2
Uw verslaggever: Dirk Goes	Chr. Vos	(1993)	– G. van Ommeren	(1995)	0 - 1
	W. Helmers	(2093)	– J. van Elteren	(1956)	0 - 1
	R. Pijlman	(1862)	– H. van Elteren	(1908)	1/2 - 1/2
	J. Lubbers	(1944)	– W. Vroegindeweij	(1948)	0 - 1
	T. Visser	(1875)	– B. Weijermars	(1906)	0 - 1
	Y. Nagel	(1935)	– D. Bac	(2007)	1/2 - 1/2
	H.T. Lai	(1486)	– A. Luinenburg	(1933)	1 - 0
	J. Nagel	(1866)	– M. Vroegindeweij	(1923)	1/2 - 1/2

Tweede verliest, maar Hing Ting Lai steelt de show!

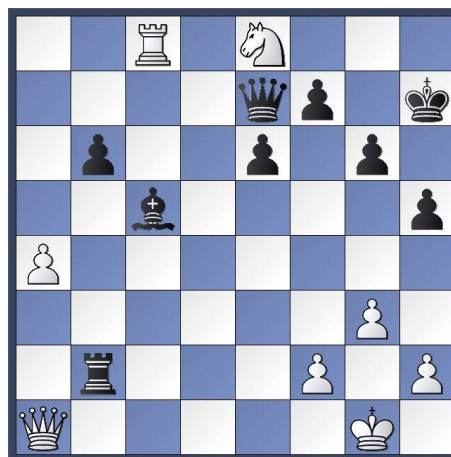
Het KNMI had voor deze dag vanwege de verwachte sneeuwval een weeralarm afgekondigd. Landelijk zouden twintig KNSB-wedstrijden tot nader order worden uitgesteld, maar gelukkig had Moerkapelle de glibberige weg naar De Mercator weten te vinden, en terwijl de kachel stond te snorren op 4 bood de speelzaal, waar gelijktijdig de wedstrijd Tal/DCG 1 – VAS 2 werd afgewerkt, een gezellig drukke aanblik. Tal/DCG 2 had tot dusver slechts één schamel matchpuntje weten te behalen (tegen mede-degradatiekandidaat BSG 2), de hoogste tijd dus om eens ouderwets te vlammen. Helaas, dat heeft er geen seconde

ingezeten, waarbij moet worden geconstateerd dat met name de eerste vijf borden matig presteerden, wat gezien de vrijwel gelijkwaardige ELO-ratings toch een beetje merkwaardig was. Johan Lubbers offerde een stuk op f7 voor helemaal niks en kon als eerste een tikje beschaamd aan de vluggertafel plaatsnemen. Een uurtje later begonnen de overige uitslagen binnen te druppelen, en ook die waren in het algemeen niet om over naar huis te e-mailen. René Pijlman kwam nog wel met een niet onverdienstelijke remise aanwandelen en ook de beide Nagels lieten plusremises aantekenen.

Was er dan helemaal niemand die zich aan de algehele malaise kon onttrekken? Toch wel! Op deze gedenkwaardige negende januari van het Jaar des Heeren 2010 maakte de dekselse Hing Ting Lai zijn debuut in de KNSB-competitie. Zijn naar schatting minstens vier keer zo oude tegenstander zal wel iets van “zullen we nou krijgen?” hebben gedacht, beantwoordde 1. e4 e6 met het weinig ambitieuze 2. d3 en na een half uurtje spelen stond de volgende stelling op het bord:



Terwijl ik, om de tijd te doden, in wat meegebrachte tijdschriften zat te bladeren werd ik op de schouder getikt door dienstdoend wedstrijdleader Willem Hensbergen, die luidkeels jeremieerde dat Hing Ting een stuk ging verliezen. Schrikken voor de coach! Na snelle pools-hoogte bleek gelukkig dat Willems doemdenken was gebaseerd op het invoegen van de in deze stelling illegale zet Lc1-f4, dus kon er opgelucht adem worden gehaald. In de partij won Hing Ting met secuur spel een pion en maakte het hard af:



Laatste zet van wit **38. Dd1-a1**. Nu vooral niet 38. Txf2, want dan komt ineens 39. Dg7 mat uit de lucht vallen, maar na het door Hing Ting gespeelde **38. Lxf2+** is het volkomen uit. Er volgde nog **39. Kf1** (39. Kh1 Db7+) **Ld4**; **40. Dd1 Tf2+** en wit hield het voor gezien op grond van de allesvernietigende varianten 41. Kg1 Td2+ en 41. Ke1 Db4+.

Je debuut maken in de KNSB-competitie is *an sich* al een hele belevenis voor een jongetje van 12, maar dat debuut dan ook nog eens opluisteren met een overwinning op een tegenstander van een slordige 450 ELO-punten dikker is slechts de ware talenten gegeven. Bravo!

Hing Ting,

你令我引以為榮

6 maart 2010	Tal/DCG 2	(1802)	– Phil. Leiden 1	(2068)	2½ - 5½
	K. Abma	(1528)	– A. van den Berg	(2219)	0 - 1
	B. Dreef	(1607)	– N. Kuijf	(2195)	0 - 1
	Chr. Vos	(2006)	– H. van Vliet	(2067)	0 - 1
	T. Visser	(1877)	– H. van Halderen	(2053)	0 - 1
	J. Lubbers	(1962)	– G. Bakker	(1976)	½ - ½
	Y. Nagel	(1927)	– L. Braggaar	(2039)	½ - ½
	H.T. Lai	(1668)	– Th. Roorda	(1974)	½ - ½
	R. Pijlman	(1840)	– P. Bakker	(2024)	1 - 0
Uw verslaggever: Dirk Goes					

Vrij naar Reve: Tal/DCG 2 op weg naar het einde

Nog een paar wedstrijden te gaan voor de officiële degradatie van het door personele problemen geteisterde Tal/DCG 2 een feit is. Terwijl kopman Wim Helmers elders in de zaal een poging doet Tal/DCG 1 te redden, doen de aan de topborden opgeofferde talenten Abma en Dreef alles, maar dan ook werkelijk alles dat in hun vermogen ligt om ratingverschillen van respectievelijk 691 en 588 punten te overbruggen. Ze hebben voor de gelegenheid hun beste ‘Ik-ben-eensterke-schaker’-gezicht opgezet, maar tegenstanders Van den Berg en Kuijf trappen er niet in en het groteske ratingverschil doet de rest: 2-0 voor Philidor. Geen schande natuurlijk, laat dat duidelijk zijn. Ook de borden 3 en 4 moeten de eer aan de tegenstander laten. Chris Vos staat al spoedig te slecht om zonder in lachen uit te barsten zijn gebruikelijke remiseaanbod te kunnen doen, terwijl de nederlaag van Tom Visser weer eens pijnlijk onnodig is. Stand daarmee 4-0 achter, maar daarmee is het slechte nieuws ook wel verteld want de staartborden presteren uitstekend. Hing Ting Lai moet zich weliswaar langdurig verdedigen in een Franse partij maar houdt taai en succesvol stand, Johan Lubbers doet er een halfje bij en Yvette Nagel boekt hetzelfde resultaat in een dameskransje met Leonore Braggaar. René Pijlman ten slotte fietst opgewekt met de enige overwinning van de dag naar huis, acht die echter voor publicatie minder geschikt.

27 maart 2010	Kennemer Comb. 3	(1892)	– Tal/DCG 2	(1924)	4 - 4
	R. Keizer	(2079)	– W. Helmers	(2083)	1/2 - 1/2
	A. de Bruijn	(1971)	– R. Pijlman	(1840)	1 - 0
	P. Kroon	(2022)	– Chr. Vos	(2006)	1 - 0
	G. Snijders	(1931)	– F. Schoffelman	(2032)	0 - 1
	E. Scholtens	(2001)	– J. Lubbers	(1962)	1/2 - 1/2
	S. Kerkvliet	(1717)	– G. Boellaard		0 - 1
Uw verslaggever:	F. Mesman	(1726)	– T. Visser	(1877)	0 - 1
Dirk Goes	J. de Kleuver	(1685)	– H.T. Lai	(1668)	1 - 0

Tal/DCG 2 pakt matchpoint!

In de voorlaatste wedstrijd van het seizoen wist Tal/DCG 2 zowaar een 4-4 gelijk spel uit het vuur te slepen. Daar zag het aanvankelijk helemaal niet naar uit, lange tijd telde ik meer bedenkelijke dan goede stellingen, maar mijn glas bleek weer eens halfleeg.

Wim Helmers kwam met grote voorspoed uit de Grünfeld, maar het initiatief stokte en Wim moest nauwkeurig spelen om niet in het nadeel te komen. Dat was hem wel toevertrouwd. René Pijlman had zich uitstekend voorbereid en zijn tegenstander voelde zich terecht genoodzaakt de dame te geven tegen toren + loper + pion. Dat bleek helaas zoveel compensatie te geven dat René een kwaliteit moest teruggeven om tijdelijk erger te voorkomen, maar al spoedig was er geen houden meer aan. Chris Vos was na een uurtje spelen erg somber over zijn stelling, en misschien wel terecht want zijn gebruikelijke remiseaanbod (of 'het R-woord', zoals hij het zelf noemt) werd door zijn tegenstander slechts voor kennisgeving aangenomen. Chris hield het inderdaad niet droog, en het was des te opvallender om hem even later aan de analysetafel in grote stijl vrijwel alle varianten te zien winnen! Hmm Beter nieuws van bord 4, waar Frans Schoffelman een voorbeeldige Nimzo op het bord legde. Zoals wel vaker in die opening kreeg Frans een beest van een paard tegen een belabberde loper, de lichte stukken werden op het juiste moment afgeruild en Frans won het toreneindspel op soepele wijze.

Johan Lubbers moest al zijn routine aanwenden om een iets mindere stelling te keepen en slaagde daarin tamelijk probleemloos. George Boellaard zat aan de zwarte kant van een merkwaardige Konings-Indiër waarin beide partijen wat om elkaar heencirkelden, sloeg met de f-pion op e4 waar f5-f4 toch meer theoretisch is, sprak bewogen "Er is geen weg terug" en ging vervolgens snoeihard als een mes door de boter. Zeer fraai! Ook Tom Visser kwam tot winst, en dat had de snor echt even nodig na een aantal nullen op rij. Zelden iemand zo zien glunderen! Hing Ting Lai ten slotte trof het niet aan het laatste bord. Na een Franse afriilverant (wanneer wordt die nou eindelijk eens verboden?) probeerde hij in het middenspel met het woeste b7-b5 van niets iets te maken, kreeg een gruwelijke penning over de c-lijn te slikken en kon uiteindelijk zijn stelling niet houden, creatief verdedigen ten spijt. Pijnlijk maar leerzaam, want inmiddels heeft hij een nieuw wapen tegen de afriilverant ontwikkeld, dus u bent bij deze gewaarschuwd!

Door dit gelijke spel verdubbelde Tal/DCG zijn matchpuntentotaal van 1 naar 2, waarmee het team op papier nog mag hopen op lijfsbehoud, al moet het wel heel raar lopen want in de laatste ronde komt het ijzersterke DSC Delft 2 op de koffie. Maar je weet het nooit, een pion kan raar lopen!

17 april 2010	Tal/DCG 2	(1846)	– DSC Delft 2	(2091)	1 - 7
	J. Donkers	(1964)	– G. Legemaat	(2239)	1/2 - 1/2
	Chr. Vos	(2006)	– T. Barendse	(2172)	1/2 - 1/2
	n.o.		– K. Meulenbroek	(2121)	0 - 1
	Y. Nagel	(1927)	– R. Oranje	(2076)	0 - 1
	T. Visser	(1877)	– W. Anema	(2040)	0 - 1
	R. Pijlman	(1840)	– P. de Bas	(2093)	0 - 1
Uw verslaggever:	B. van den Berg	(1640)	– A. Wiersma	(1975)	0 - 1
Dirk Goes	H.T. Lai	(1668)	– B. Voogt	(2012)	0 - 1

Degradatie Tal/DCG 2 nu dan toch echt een feit

Bij aanvang van de wedstrijd was het al maanden zietogende Tal/DCG 2 nog steeds niet officieel gedegradeerd, al was er meer dan een wonder voor nodig om die ook daadwerkelijk te ontlopen. Dat heeft er geen moment ingezeten. Het sterke DSC 2 was reeds op een haar na kampioen en maakte die status volkomen waar. Joran Donkers en Chris Vos boekten aan de topborden nog verdienstelijke halfjes tegen aanzienlijk hoger gerateerde tegenstanders, de rest ging eraan voor de moeite. Zelfs Hing Ting Lai, normaal gesproken toch nooit te beroerd om te stunts tegen op papier (veel) sterkere tegenstanders, kon ditmaal geen potten breken, al zag het daar naar eigen zeggen wel een tijdje naar uit. Om 14.00 uur kwam hij melden dat hij 'goed' stond, een half uurtje later zelfs 'zeer goed', om kort daarna tegen een combinatie op te lopen die de kwaliteit en uiteindelijk de partij kostte. Opgemerkt dient nog te worden dat Bas van den Berg zijn debuut maakte in de KNSB en dat bord 3 troosteloos leeg was en bleef omdat er geen KNSB-waardige invaller kon worden gevonden

Na afloop, ter feestelijke afsluiting van een toch dramatisch seizoen, nog met een mannetje of 8 een hapje gegeten in een Grieks restaurant, op instigatie van voorzitter Abma, die, behalve de beginselen, ook de Griekse taal machtig bleek want binnen de kortste keren had hij het verbaal aan de stok met de eigenaar. Karel wilde geen hoofdgerecht maar wel drie voorgerechten, wat volgens de eigenaar helemaal niet kon, in het tumult sneuvelde er een glas, en terwijl de rest van het gezelschap ijlings dekking zocht vlogen de wederzijdse verwensingen over tafel. Iets met 'Malaka' of zo, kan dat? Terwijl voor de zekerheid een peletonnetje ME achter de hand werd gehouden werd het conflict na zware onderhandelingen uiteindelijk toch in der minne geschikt. Voorzitters!

19 oktober 2009	Boven IJ 4	(1600)	– Tal/DCG 4	(1674)	3 - 5
Uw verslaggever: Cees Flikweert	R. ten Have	(1796)	– C. Groen	(1716)	1 - 0
	C. van Waardt	(1712)	– J. Loeve	(1729)	0 - 1
	A. Kroeders	(1519)	– B. Lampe	(1652)	0 - 1
	L. Borowski	(1628)	– H. Balhuizen	(1652)	1/2 - 1/2
	B. Kroon	(1606)	– H. Wijono	(1626)	1/2 - 1/2
	H. Jansen	(1527)	– G. Boellaard	(1811)	0 - 1
	W. van Waardt		– C. Flikweert	(1512)	1 - 0
	E. van den Broeke	(1493)	– H.T. Lai	(1486)	0 - 1

Vierde wint makkelijk van Boven IJ 4

TOZ en Nieuwendam zijn dit jaar extern verenigd onder de naam Boven IJ, op maandag spelend in het Damstede College (George Boellaard: "Maak daar Schaakstede van") te Amsterdam-Noord. Ondanks een falende teamcaptain en een in tijdnood de weg kwijt rakende eerste bordspeler wist het vierde vrij makkelijk te winnen van het vierde van Boven IJ.

Heru Wijono maakte vanwege een kaalgeslagen bord al na een half uur remise. Vervolgens bewees teamcaptain Cees Flikweert dat hij nog steeds in staat is tot stevig blunderen, met dameverlies tot gevolg. Gelukkig maakte Hing Ting Lai rap combinerend eerst de kwaliteit en vervolgens de partij buit.



13. Pe4!

Een opmerkelijke zet die aan een tactisch beest als Hing Ting wel is besteed.

14. Lf1

Na 14. axb4 Pc3; 15. Dc1 Pxe2+; 16. Txe2 Txe2 graait zwart een kwaliteit mee.

14. Lc3; 15. Ta2 Lg4

□ E. van den Broeke (1493)
■ Hing Ting Lai (1486)

Analyse Dirk Goes

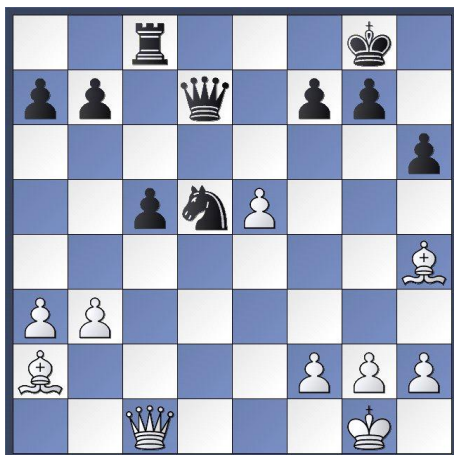
1. e4 e6; 2. b3 d5; 3. exd5 exd5; 4. d4 Pf6; 5. Pf3 Ld6; 6. Lg5 o-o; 7. Le2 h6; 8. Lh4 Lf5; 9. o-o Pbd7; 10. Pbd2 Te8; 11. c4 Dc8; 12. Te1 Lb4; 13. a3

Wint in alle varianten een kwaliteit.

16. Dc1 Lxf3; 17. Pxf3 Lxe1; 18. Pxe1 dxc4; 19. Lxc4 Pb6; 20. Ld3 Dd7; 21. Pf3 Tac8; 22. Lb1 c5; 23. Df4 Pd5; 24. Dc1 Pec3; 25. Pe5 Txe5

Eenvoudig en sterk.

26. dxe5 Pxa2; 27. Lxa2



27. Pc3!

Een fraaie afmaker, vrijwel à tempo gespeeld. Met een vette knipoog naar *Big Brother George* (nee nee, niet jij): alle onderste rijen zijn kwetsbaar, maar sommige zijn meer kwetsbaar dan andere

28. Lb1?

En onmiddellijk opgegeven, nog voor Hing Ting 28. Pe2+ had kunnen spelen.



Ben Lampe speelde degelijk, zijn tegenstander maakte een fout, toen nog een en daarna nog een, en dat was genoeg voor de winst. Jaap Loeve pakte na een mooie ondersterijcombinatie een kwaliteit, daarna een pion en won achter mekaar. George Boellaard vierde zijn rentree op het schaakpodium door een pluspion te verzilveren in een eindspel met ongelijke lopers. Een tegenvaller was dat Cor Groen in tijdnood de weg kwijtraakte en have en goed verloor. Hans Balhuizen ten slotte beëindigde de avond met een degelijke remise. Eindstand 3-5 voor de onzen.

17 november 2009	De Pion 2	(1600)	– Tal/DCG 4	(1674)	1½ - 6½
Uw verslaggever: Cees Flikweert	P. Muiser	(1713)	– C. Groen	(1716)	0 - 1
	R. Jagerman	(1555)	– M. Coolen	(1717)	0 - 1
	W. Muts	(1661)	– J. Loeve	(1729)	0 - 1
	H. Tulleken	(1551)	– B. Lampe	(1652)	½ - ½
	B. Fekkes	(1575)	– G. Boellaard	(1811)	1 - 0
	E. ter Schegget	(1563)	– H. Balhuizen	(1652)	0 - 1
	T. v.d. Eijden	(1677)	– H. Bruinsma	(1629)	0 - 1
	G. Renkema	(1506)	– H.T. Lai	(1486)	0 - 1

Sneeuwwitje en de zeven schakers winnen weer!

Nadat Sneeuwwitje (Hans Balhuizen) de week ervoor al het goede voorbeeld gaf en de giftige appel van Ernst ter Schegget bij De Pion weigerde (dus 0-1), mochten op 17 november de zeven schaakdwergen het goede voorbeeld volgen. Happy (Hing Ting Lai) kwam tegen Geert Renkema al gauw een pion voor en molk dit voordeeltje langdurig uit zodat hij lekker laat naar bed mocht. Doc (Hilbrand Bruinsma) won van Anton van der Eijden een stuk in het middenspel en gaf dat ondanks tegenspartelen niet meer weg. Bashful (Cor Groen) stond nu eens wat kloktijd voor tegen Paul Muiser en vorkte tegen het eind van de avond een stuk mee. Sneezy (Jaap Loeve) wist een volle toren van Willem Muts (*what's in a name*) in te sluiten, gaf dit voordeel op onnavolgbare wijze allemaal weer weg om het remiseachtige pionneneindspel te winnen met de verste vrijpion. Grumpy (Marlo Coolen) kreeg een op het oog beslissende aanval van Ruud Jagerman over zich heen, maar Ruud verrekende zich en “dwong mij om van hem te winnen”, aldus Marlo. Sleepy (Ben Lampe) hield Herbert Tulleken op remise in een gelijkwaardige strijd.

En dan ten slotte Dopey (George Boellaard). Hij kwam strategisch gewonnen te staan. Boor Fekkes kon op straffe van mat geen vin meer verroeren. George vond de winnende zet, maar vergat dat hij schaak stond, waarmee het dus de verliezende zet werd. Eindstand 1½-6½ voor ons. Weer gewonnen, het wordt eentonig. We worden kampioen



Dopey

7 + 14 december 2009	Tal/DCG 4	(1677)	– Zukertort 6	(1445)	6 - 2
Uw verslaggever: Jeroen Croomsigt	C. Groen	(1716)	– M. van Andel	(1655)	1 - 0
	M. Coolen	(1717)	– Y. Timar	(1490)	1 - 0
	B. Lampe	(1652)	– J.P. Brookes	(1409)	1 - 0
	J. Loeve	(1729)	– M. Glowacki	(1374)	1 - 0
	H.T. Lai	(1486)	– D. Kool		0 - 1
	H. Bruinsma	(1629)	– S. ter Schegget	(1295)	1 - 0
	E. Hoekstra		– L. Schilstra		0 - 1
	G. Boellaard	(1811)	– D. Metekohy		1 - 0

Vierde raast over Zukertort 6 heen

Doorgaans zijn jeugdteams lastig om tegen te spelen. Het gevaar voor onderschatting wegens fysieke postuur en ondergewaardeerde ELO's heeft menig volwassene al diverse punten gekost. Maar dit keer ging het anders voor ons vierde tegen de jeugdspelers van Zukertort 6.

Vanwege een jeugdwedstrijd werden op maandag 7 december vier partijen gespeeld en op 14 december de andere vier. In beide helften werd het soepeltjes 3-1 voor de onzen. Nadat een week eerder Cor, Marlo en Hilbrand al vrij snel hadden gewonnen, gingen een week later Ben, Jaap en George als een mes door de boter. Hing Ting sloot zich aan bij de trend: ook hij verloor als veelbelovende jonge speler van de enige oudere speler bij A6. Nieuwkomer Erik Hoekstra stond beter qua stelling en materiaal, maakte een foutje en verloor genadeloos van aanstormend jeugdtalent Laurens Schilstra. Aandoenlijk was de opgave van de jonge tegenstander van George: "Ik geef op, want ik moet naar bed."

8 maart 2010	Tal/DCG 4	(1663)	– ENPS 2	(1743)	4 - 4
	C. Groen	(1716)	– R. Heeneman	(1709)	1/2 - 1/2
	M. Coolen	(1717)	– R. Post	(1889)	1/2 - 1/2
	J. Loeve	(1729)	– N. Verweij	(1828)	1 - 0
	B. Lampe	(1652)	– M. Wielemaker	(1777)	1/2 - 1/2
	H. Balhuizen	(1652)	– P. Kersten	(1777)	0 - 1
	H. Bruinsma	(1629)	– M. Rekelhof	(1684)	1 - 0
Uw verslaggever:	E. Hoekstra	(1720)	– T. Bakker	(1668)	0 - 1
Jeroen Cromsigt	H.T. Lai	(1486)	– S. Visser	(1609)	1/2 - 1/2

Vierde blijft fier overeind in topper

Eindelijk stond de topper tussen Tal/DCG 4 en ENPS 2 op het programma. Beide teams bleven maar alles winnen, maar de motor van het vierde haperde in de vorige ronde tegen VAS 8. Meer dan een gelijk spel zat er toen niet in.

Aanstormend jeugdtalent Hing Ting moest met Mercator C1 voor de jeugdcompetitie spelen en had reeds vooruit gespeeld. Een enigszins teleurstellend resultaat was zijn deel met een remise met wit op bord 8. Nadat Erik Hoekstra in *no time* had verloren zag ik het helemaal donker in, maar Hilbrand Bruinsma won via een mooie partij om de stand gelijk te trekken. Cor Groen speelde netjes remise, met nog maar 9 minuten op de klok tegen een uur voor zijn tegenstander.

Met 2-2 op het scorebord zag het er nog steeds slecht uit. Alle resterende borden stonden minder. Hans Balhuizen verloor vervolgens kansloos, waarna de tegenstander van Marlo Coolen het remiseaanbod aannam, ondanks zijn mooie stelling. Wat kan je gebeuren, toch?

Maar in opkomende tijdnood ging het spoken

Jaap Loeve stond minder maar had een 4 tegen 1 minuut tijdsvoorsprong. Hij verzuimde tot tweemaal toe materiaalwinst, deed een grafzet die niet als dusdanig door zijn tegenstander werd herkend en kreeg de winst daarna ook nog eens in de schoot geworpen. Tja, geluk dwing je af volgens sommigen. In ieder geval slecht voor het hart zo'n partij, ook als toeschouwer.

Daarna mocht Ben Lampe de eindstand bepalen. Hij stond een pion achter in een looper plus toren tegen gelijke looper plus toren eindspel. Maar Ben liet zien dat hij het spel goed beheerst, won de pion terug en in een 5 tegen 5 pionneindspel bood zijn tegenstander remise aan terwijl Ben nog maar 12 seconden had. Dit gebaar werd natuurlijk erg gewaardeerd en met beide handen aangegrepen.

De strijd om het kampioenschap is nu nog niet beslist (ENPS 2 heeft alles in eigen hand), maar eerlijk getypt heeft het vierde in deze wedstrijd toch meer gekregen dan het had verdiend.

6 april 2010	Caissa 10	(1656)	– Tal/DCG 4	(1674)	3 - 5
	H. Uiterwijk	(1770)	– C. Groen	(1716)	1 - 0
	W. Suyderhoud	(1676)	– J. Loeve	(1729)	0 - 1
	T. Lith	(1692)	– M. Coolen	(1717)	0 - 1
	H. Vriens	(1555)	– G. Boellaard	(1811)	0 - 1
	E. Leuw	(1702)	– B. Lampe	(1652)	0 - 1
	P. van der Werf	(1688)	– H. Bruinsma	(1629)	0 - 1
Uw verslaggever:	Huter	(1583)	– H. Balhuizen	(1652)	1 - 0
Cees Flikweert	P. Zonjee	(1586)	– H.T. Lai	(1486)	1 - 0

Tal/DCG 4 wint gewoon van Caissa 10

Terwijl Lionel Messi begon aan het afslachten van Arsenal, begon ons eigen *dreamteam* Tal/DCG 4 aan het neerhalen van Caissa 10. Plaats van actie: niet Camp Nou, maar Buurthuis Lydia aan het Roelof Hartplein.

Hans Balhuizen zorgde voor een domper door ondanks een gezonde pion voor toch in een matnet te lopen: 0-1. Gelukkig zei hij zelf al van tevoren dat hij niet erg in vorm is dit jaar, dus de teleurstelling was niet al te groot. Dit doelpuntje tegen was enigszins ingecalculeerd. En inderdaad: Ben Lampe schoof gedecideerd naar winst. Die wilde ook de samenvatting nog kunnen zien! Een stuk voor was genoeg, en het was weer gelijk.

Zelfde verhaal met Hilbrand Bruinsma: stuk voor, toch nog veel gespartel van de tegenstander maar natuurlijk wel het punt binnengesleept. En uit gescoorde doelpunten tellen eigenlijk dubbel! Maar met Hing Ting Lai ging het minder. Franse verdediging iets te agressief uitgevoerd, zwaktes op de zwarte velden, loperpaar tegen Hij leek er nog uit te komen maar toch niet; verdorie, weer achter.

Maar daar kwam het spitsenduo Coolen/Loeve ineens aan! In vijf minuten combineerden deze twee dat het een lieve lust was en ineens kantelde de wedstrijd in ons voordeel. George Boellaard wist nu ook het net te vinden nadat hij eerst een paar keer miste in kansrijke stelling. Ik fronste mijn wenkbrauwen bij de zoveelste kans, maar hij wilde het blijkbaar heel mooi doen of zijn tegenstander wat langer laten lijden. Zo gaf hij genereus gelegenheid tot damepromotie, om daarna mat te zetten. In deze euforie vergiste Cor Groen zich vervolgens in een combinatie, maar dat mocht de pret niet drukken. Einduitslag 3-5, Tal/DCG 4 *strikes again!*

Herinneringen van een aardappelspeler

- door Cees Flikweert -

Het is volbracht. We zijn met het vierde gepromoveerd naar de eerste klasse, maar het ging niet zonder slag of stoot. De promotie werd pas bereikt na een verpletterend optreden op maandag 10 mei, thuis tegen De Raadsheer 3, waardoor we in aanmerking kwamen voor promotie als beste tweede op basis van gescoorde bordpunten (voor de voetballers: dat is zoiets als doelsaldo). Weliswaar geen kampioenschap, maar dat lag voornamelijk aan de genaderemise die Hilbrand Bruinsma op 1 februari gaf aan Karel Geeraeds tijdens de uitwedstrijd tegen VAS, waardoor het team een matchpunt misliep. Karel schudde Hilbrand de hand en zei: "Ik geef op", waarop Hilbrand antwoordde: "Maar het staat remise?! Nee, het is remise!" Een uit graniet gehouwen toonbeeld van sportiviteit, die man. Tandenknaarsend noteerde ik een halfje, weg kampioenschap!

Ach, hier zittend in contemplatie in de hitte van de zomeravond met mijn voeten in het water van het plastic zwembadje van mijn kleinzoon, ach, ik vergeef het hem, we kunnen niet allemaal killers zijn en verder heeft Hilbrand een schitterend jaar achter de rug met een score van 5½ uit 6, wie ben ik dan om hem dit smetje kwalijk te nemen? We zijn toch gepromoveerd? Nou dan!

Nee, het was een heerlijk schaakjaar met deze helden van de 64 velden. Ze waren echt allemaal in goeden doen, euh, maar wel op hun eigen manier natuurlijk. Neem nou Cor, die van die onbegrijpelijk ingewikkelde stellingen op het bord brengt en dan in tijdnood komt, maar er meestal wel uit komt. Of Marlo, die oerdegelijk klassiek schaak speelt. Over Marlo gesproken, als hij speelt verneukel ik me altijd van tevoren want ik weet dat er die avond vroeg of laat weer een Marlo-momentje gaat komen: dat is als hij, nadat hij eerst steeds knikt bij de goede zetten van de tegenstander (hij begrijpt het), de tegenstander doordringend frontaal in de ogen kijkt als deze een slechte zet gedaan heeft. Zo van: man, dit is echt meelijwekkend wat je net hebt gepresteerd, kan je nou echt niet beter? Voor mijn gevoel duurt dat moment een paar minuten, waarna Marlo de winnende zet uitvoert en de tegenstander van ellende ineenzakt.

Wat te zeggen van Jaap, de houwdegen, die een stuk sterker is geworden dit jaar en sinds hij de jeugd traint zelf steeds jonger lijkt te worden. Ach, en dan George, George die terugkwam. Het wrokken voorbij, gelukkig, hij kan het nog. En Ben dan? Ja, jij Ben, tja, je moet hem steeds uit zijn werk bellen anders vergeet hij te komen, maar hij weet wel een mindere stelling te verdedigen en ik had hem nodig voor het afstopwerk. Hilbrand noemde ik al. Hans was wat wisselvallig ("Ik ben totaal uit vorm")

maar mentaal onbreekbaar, en Hing Ting, die kleine op-sodemierter, wat is-ie goed geworden!

Hier nog een rotje van Hing Ting in de wedstrijd tegen De Raadsheer 3:

☐	Hing Ting Lai
☒	Marc Souren

1. d4 Pf6; 2. Lg5 d5; 3. c4 c6; 4. Pc3 dxc4; 5. Lxf6 exf6; 6. a4 Lf5; 7. e4 Lg6; 8. Lxc4 Ld6; 9. Pf3 o-o; 10. o-o Pd7; 11. Db3 Pb6; 12. Ld3 Dc7; 13. h3 Tfe8; 14. Tac1 De7; 15. Tfe1 Tad8; 16. Lb1 De6; 17. Dxe6 fxe6; 18. Lc2

Wit heeft een mooi centrum en zwart is veroordeeld tot passiviteit.

18. c5?; 19. Pb5! Lf4; 20. Tcd1 cxd4; 21. Pbxd4 21. Le5??

Zwart stond lastig, maar dit is wel heel slordig. Geeft vrijwillig het loperpaar op en staat vermindering van de pionnenstructuur toe.

22. Pxe5 fxe5; 23. Pxe6! Txd1; 24. Txd1 Txe6; 25. Lb3 Kf7

25. Lf7; 26. Td8+.

26. Td6 (pang); 1-o.



Hing Ting Lai: wat is die kleine opsodemieter goed geworden!

8 oktober 2009	Het Probleem 4	(1386)	–	Tal/DCG 5	(1537)	4 - 4
Uw verslaggever: Karel Abma	B. Overbeek	(1610)	–	B. Dreef	(1638)	1 - 0
	J. van Walstijn	(1360)	–	J.P. Streef	(1664)	0 - 1
	G. v.d. Pieterman	(1599)	–	B. v.d. Berg	(1620)	1/2 - 1/2
	M. Roos	(1493)	–	H. Wijono	(1626)	1/2 - 1/2
	R. Oskam	(1377)	–	K. Abma	(1521)	1/2 - 1/2
	Z. Meijs		–	J. Eisses	(1370)	1/2 - 1/2
	R. Peereboom	(874)	–	Th. Loermans	(1497)	0 - 1
	P. Aarsman		–	J. Jaarsveld	(1359)	1 - 0

Tal/DCG 5 start seizoen met gelijk spel in derby

Team 5 speelde tegen Het Probleem 4 zijn eerste wedstrijd van het seizoen in een vertrouwde omgeving: ons eigen Mercator. Het werd 4-4, wat wij achteraf waarschijnlijk zullen betreuen. Omdat hun opstelling vele mij vooralsnog onbekende spelers telde kan ik hun ELO-sterkte op dit moment niet beoordelen, maar hoog lijkt mij die niet.... De gelukwensen gaan dus voorlopig naar Het Probleem.

We begonnen met een achterstand: Bert Dreef speelde vooruit en verloor. Maar na een uurtje spelen stond het al weer gelijk door winst van Thijs Loermans. Ook Job Eisses was met een remise snel klaar (1½-1½). Jan Pieter Streef zorgde voor een voorsprong, maar toen stond Jos Jaarsveld al verloren en na heldhaftig verzet verloor hij ook daadwerkelijk (2½-2½).

Nu speelden alleen Bas van den Berg, Heru Wijono en ikzelf nog.

Mijn eigen eindspel was minstens remise (ik háát eindspelen!), maar de stellingen van Bas en vooral van Heru (paard en looper tegen toren plus twee pionnen extra) waren dermate instabiel dat ik voor alle zekerheid besloot mijn partij te rekken. Heru deed een tactvol remiseaanbod dat werd geaccepteerd. Ik legde mij vervolgens neer bij de remisewens van mijn tegenstander, en kort daarna bood ook Bas remise aan (4-4).

Vijf minuten later vertelde Bas mij dat een deskundige omstander van Het Probleem hem en zijn tegenstander had laten zien hoe Bas in één zet had kunnen winnen. Zij hadden het niet gezien, en Bas zou dus ook niet op die manier hebben gewonnen. Inmiddels was mij al duidelijk gemaakt (door een even deskundige omstander) hoe ik in een paar zetten mijn eindspel had kunnen winnen.

Je kunt maar beter dood zijn.

30 november 2009	Almere 6	(1511)	– Tal/DCG 5	(1556)	2 - 6
Uw verslaggever: Karel Abma	R. Woudsma	(1604)	– B. van den Berg	(1620)	0 - 1
	A. van de Bosch	(1472)	– J.P. Streef	(1664)	0 - 1
	T. van Weeren	(1566)	– B. Dreef	(1638)	0 - 1
	D. Leusden		– H. Wijono	(1626)	1 - 0
	J. Huisman	(1537)	– Th. Loermans	(1497)	1 - 0
	R. van den Bos	(1518)	– C. Flikweert	(1512)	0 - 1
	S. Vreeburg	(1555)	– K. Abma	(1521)	0 - 1
	P. Schrage	(1324)	– J. Eisses	(1370)	0 - 1

Almere in de zak van Sinterklaas

Ik ken spelers die zodra het SGA-competitieprogramma bekend wordt eerst kijken of we niet naar Almere moeten. Het is daar altijd donker en druilerig, moeilijk te vinden, en winnen doen we daar ook nooit. Hoe vaak heb ik niet voorstellen moeten afslaan om de uitwedstrijd zonder te spelen gewonnen te geven! “Het is daar bij zonnig weer best gezellig,” zei ik dan, en: “Wist je dat ons oud-lid x daar óók speelt? Het zou leuk zijn om hem weer eens te spreken!” Morrend legden mijn teamleden zich dan neer bij het onvermijdelijke.

Zo ook op maandag 30 november. Cees Flikweert en ik hadden als chauffeurs de taken verdeeld: hij zou Bas van den Berg thuis afhalen, en ik Heru Wijono en Jan-Pieter Streef bij ons clublokaal. Maar bij mijn aankomst daar sloeg meteen de paniek toe: Cees had gemeld dat zijn auto voor het huis van Bas was gestrand met een lege accu. Ik spoot weg om ze op te halen, mijn passagiers overlatend aan de genade van Bert Dreef.

Arme Cees: niet alleen zijn accu was leeg, maar ook die van de buurman van Bas, die had geprobeerd hem op te starten. Ook had hij de wegenwacht al gebeld. Kortom, hij zat vastgenageld aan zijn roestige bolide. Hopend dat Cees ons tijdig achterna kon komen (maar in gedachten al een nul noterend) haastten Bas, Job Eisses en ik ons richting Almere. Dankzij mijn nieuwe TomTom kon ik het lokaal ook nog moeiteloos vinden. Soms zijn die dingen toch wel handig Ook Thijs Loermans was al aangekomen (heeft hij tegenwoordig óók een TomTom?) en Bert en zijn passagiers volgden binnen een minuut. Daarna ging het snel.

De tegenstander van Job liet zijn dame instaan en mijn tegenstander liet zich volkomen vastzetten (hij, later: “Mijn tweede zet was geloof ik niet zo goed”). Cees arriveerde met een achterstand van minder dan 30 minuten, maar toen stond Thijs al heel veel materiaal en tijd achter. Niet veel later verloor hij dan ook. Heru’s stukken werkten niet samen, maar die van de tegenstander van Cees ook niet. Toen Cees hem voor de keus stelde tussen dameverlies en mat kon hij van ellende zelfs niet kiezen. Die klus had Cees snel geklaard, terwijl hij anders toch meestal in tijdnood komt! Bas offerde nodeloos een looper maar zijn tegenstander vond dat blijkbaar zo zielig dat hij nog veel meer materiaal weggaf (misschien ook in de war omdat Bas deze keer niet op mat speelde). Bert profiteerde van een penning, won een kwal en de partij. Heru moest ten slotte opgeven, maar Jan Pieter won in het verre eindspel een pion en bracht de eindstand op 2-6 voor ons. Een novum, ook omdat we zo omstreeks 24.00 uur al weer in ons clublokaal een biertje konden drinken.

12 januari 2010	Pegasus 2	(1469)	– Tal/DCG 5	(1492)	3½ - 4½
Uw verslaggever: Karel Abma	G. Zeilinga	(1622)	– B. v.d. Berg	(1620)	0 - 1
	W. v.d. Horst	(1514)	– B. Dreef	(1638)	½ - ½
	L. van Hedel	(1601)	– Th. Loermans	(1497)	1 - 0
	C. van Klaveren	(1521)	– C. Flikweert	(1512)	1 - 0
	I. Markens	(1488)	– K. Abma	(1521)	0 - 1
	W. van Delft	(1399)	– J. Jaarsveld	(1359)	½ - ½
	H. ten Hagen	(1366)	– M. Albers Spierings	(1419)	½ - ½
	T. van Motman	(1238)	– J. Eisses	(1370)	0 - 1

Tal/DCG 5 wint nipt van Pegasus 2

De voortekenen waren niet goed: sterke krachten als Jan-Pieter Streef (kan nooit op dinsdag) en Heru Wijono (met de noorderzon vertrokken) ontbraken en Cees Flikweert meldde zich zondagavond af wegens een griepaanval. Martin Albers Spierings en Karel van Hattum waren bereid in te vallen, maar de laatste viel dinsdag ook weer af wegens een plotselinge maag/darmstoornis.

Uw verslaggever (tevens teamcaptain) had het nummer van het KNMI reeds paraat om een acuut weeralarm te laten afkondigen toen Cees Flikweert zich opnieuw meldde: zijn koorts was zo ver gezakt dat hij spontaan aanbood toch maar te spelen. Nadat Bas van den Berg en Job Eisses opgelucht aan hun bord hadden plaatsgenomen, blij dat ze bij het bereik van de kantine van Sportpark Wimbledon niet hun benen hadden gebroken, wenste wedstrijdleader Den Drijver van Pegasus ons veel succes. “Maar”, voegde hij er haastig aan toe, “nou ja, ook weer niet al te veel!”, daarmee de basis leggend voor een prettig contact gedurende de rest van de avond.

Het duurde niet lang voordat Martin, met een pion meer, zijn tegenstander remise aanbood, die dat dankbaar accepteerde. Maar niet geklaagd: Job won al even snel, Jos Jaarsveld kwam een stuk voor, ikzelf stond op winst, Bert en Bas stonden goed, Cees was optimistisch als altijd en Thijs was in diep gepeins verzonken, daarbij de toeschouwers in het ongewisse latend van de strekking van zijn gedachten. Eigenlijk was de enige wanklank op dat moment de langdurige afwezigheid van de bardame. Misschien heeft dat mij wel geholpen om mijn eigen partij tamelijk vlot tot winst te voeren (een beetje irritatie komt, heb ik al vaker gemerkt, mijn scherppte op het schaakbord ten goede).

Bert kwam remise overeen, en zo stond het 3-1. Thijs echter was plotseling verdwenen, en bleek te hebben verloren. Tijd om op te treden als teamcaptain. Allereerst Bas aangesproken. Voordat ik een goede blik op zijn bord had geworpen sprong hij plotseling op en haastte zich richting toilet. Ik probeerde hem nog in te halen om hem in te prenten dat hij, gezien het verloop van de wedstrijd, desnoods genoeg moest nemen met remise. “Wat?”, blies hij, “waarom denk je dat ik mij zo haast? Die man gaat man in één!” En verdomd, hij had gelijk, 4-2. Cees stond inmiddels een kwaliteit achter, maar Jos nog steeds een stuk minus een pion vóór. De tegenstander van Jos deed (onder mijn toezienend oog) vastberaden de sterke zet f3-f5. Op het ongerijmde daarvan gewezen, hield hij vol dat het hier f4-f5 betrof. Om een lang verhaal af te sluiten: Jos nam ten slotte genoeg met remise terwijl Cees op winst bleef spelen en verloor. Zoals aangekondigd heb ik zijn autobanden lekgeprikt zodat hij vermoedelijk nu nog op het Wimbledonpark rondzwerft

15 februari 2010	Tal/DCG 5	(1523)	– Oosten Toren 3	(1569)	4 - 4
Uw verslaggever: Karel Abma	B. Dreef	(1638)	– G. de With	(1704)	1 - 0
	B. van den Berg	(1620)	– M. Duijm	(1585)	1 - 0
	K. Abma	(1521)	– R. Letteboer	(1682)	0 - 1
	C. Flikweert	(1512)	– J. Meulmeester	(1612)	0 - 1
	J.P. Streef	(1664)	– T. Reijntjes	(1586)	1 - 0
	J. Eisses	(1370)	– L. Kraay	(1471)	½ - ½
	J. Jaarsveld	(1359)	– B. Franken	(1527)	0 - 1
	Th. Loermans	(1497)	– J. Schouten	(1382)	½ - ½

Tal/DCG 5 deze keer niet nipt langs tegenstander

Vanmorgen in alle vroegte naar de odontoloog geweest voor controle na een wortelkanaalbehandeling. Niets aan de hand, zelfs de eerder geconstateerde botontsteking (waarvan niemand mij had verwittigd) bleek volkomen genezen. Een wonder! Na mijn eerdere ervaringen bij de internist (“Mijnheer, u zult wel spoedig sterven”) voel ik mij Lazarus, maar dan op eigen kracht.

De droom werd ruw verstoord in onze wedstrijd tegen Oosten Toren 3.

Heru Wijono had zich weer eens afgemeld. Hij handelt tegenwoordig in verrijkt uranium en moet veel reizen. Bij de volgende teamwedstrijd, tegen koploper De Amstel 2, zal hij er weer bij zijn en zal hij zijn handelspartners uit de Oekraïne meebrengen.

Oosten Toren, tweede in de stand, speelde dit seizoen in een opvallend vaste opstelling met een sterk blok op het derde tot en met zesde bord, dat heel veel punten scoorde. Dat vroeg dus om een uitgekiende opstelling van ons. U raadt het al: tegen ons traden ze aan met een alternatieve opstelling. Gelukkig had ik een ijkpunt in gedachten: onze ijzersterke Jan-Pieter Streef moest hun ijzersterke Ton Reijntjes neutraliseren, en ik zou mijzelf en Jos Jaarsveld opofferen tegen twee andere sterke spelers. Zo verbaasde het dus niet toen Jos als eerste verloor, wél de snelheid waarmee Bert en Jan-Pieter van hun sterke tegenstanders wonnen. Na mijn eigen nederlaag stond het dus 2-2.

Bas had met wit, in iets wat de trekken vertoonde van een oorspronkelijk Franse opening, zijn gebruikelijke aanvalstelling. Job Eisses had twee pionnen in de plus, Thijs Loermans stond zeer goed en alleen Cees Flikweert stond slecht. Waarom scoort hij toch zoveel slechter in de externe dan in de interne? Thijs raakte het spoor bijster en informeerde netjes of hij een remiseaanbod mocht aannemen, Cees gaf op, en zo stond het plotseling 2½-3½ met nog twee partijen onbeslist.

De tegenstandster van Job begon zo bekwaam met haar dame te manoeuvreren dat Job eerst een pion kwijtraakte en vervolgens moest oppassen dat zij niet eerder promoveerde dan hijzelf. In arren moede dan maar remise. Bas daarentegen had zich thuis voorgenoemen om deze keer zijn bedenktijd heel gedisciplineerd te verdelen, en verdomd, nu kwam zijn tegenstander in tijdnood! Dat leverde Bas in de slotfase de volle winst op, en zo werd het toch nog 4-4. Wel jammer, want nu blijft Oosten Toren een matchpunt voor staan, maar zij moeten in de slotronde ook nog tegen De Amstel 2 schaken dus het blijft spannend.

26 maart 2010	De Amstel 3	(1659)	– Tal/DCG 5	(1523)	4 - 4
Uw verslaggever: Karel Abma	M. Spook	(1551)	– B. van den Berg	(1620)	1 - 0
	D. Oomen	(2012)	– C. Flikweert	(1512)	0 - 1
	H. van Lonkhuyzen	(1518)	– B. Dreef	(1638)	0 - 1
	J. Veldhuijsen	(1563)	– J.P. Streef	(1664)	1 - 0
	J. van der Sluis		– Th. Loermans	(1497)	0 - 1
	C. Kok	(1778)	– K. Abma	(1521)	1 - 0
	T. Kraaij		– J. Eisses	(1370)	0 - 1
	R. Spook-Vogelenzang	(1533)	– J. Jaarsveld	(1359)	1 - 0

Tal/DCG 5 alweer 4-4!

Heel vroeger, ik spreek nu over meer dan dertig jaar geleden, speelde mevrouw Spook óók al voor De Amstel (toen: Uithoorn). Voor Simon Klaver, een geschoolde schaker van DCG, was zij een echte *Angstgegner*. Wat hij ook probeerde: zij won altijd. Hans Balhuizen en ik plaagden hem er vaak mee; Simon had de reputatie dat hij nogal gevoelig was voor vrouwen. Toen bleek dat zij nu deel uitmaakte van het team waartegen wij speelden was ik dus nieuwsgierig om haar eindelijk in levenden lijve te ontmoeten. Merkwaardig genoeg was zij (ondanks haar score van 3 uit 3) geplaatst op bord 8, waar de arme Jos Jaarsveld speelde. Of hij even gevoelig is voor vrouwen als Simon weet ik niet, hij verloor in ieder geval kansloos.

Maar eerder nog won Job Eisses! Zijn tegenstander bood na een uurtje spelen in gelijke stand remise aan; Job overwoog het aanbod en raadpleegde mij, zoals het hoort. Ik had echter geen enkel ander bord bekeken en was aan zet, dus vroeg ik Job om zelf even langs de borden te lopen. Op verzoek van Job zette zijn tegenstander de klok stil om hem die gelegenheid te geven. Scheidsrechter erbij: “Zet aan die klok!” Volkomen terecht natuurlijk, maar het gevolg was dat Job moppend verder speelde en zijn gram haalde door snel te winnen.

Daarna gebeurde er een tijdje niets, totdat Jan-Pieter Streef iets over het hoofd zag en plotseling verloor (een echt niet voorziene sof) en Bert Dreef won. Bas van den Berg en Thijs Loermans stonden goed, Cees Flikweert onduidelijk. Ikzelf stond slecht in mijn vierde opeenvolgende Draak (daar moet ik nu toch écht iets aan gaan doen; zal ik Frans gaan spelen, net als Cees?), maar dat mijn tegenstander door middel van een pionzet mijn loper midden op het bord kon klemzetten had ik toch moeten zien. Na afloop vertelde hij dat hij lang had zitten nadenken over een paardzet die volgens hem tot mat zou leiden, maar dat bleek in de analyse juist verliezend voor hem. Verdorie! Tijdens die analyse werden de andere partijen beslist: Cees en Thijs wonnen, maar Bas verloor. Ik heb niet gezien hoe, maar de wedstrijdleider kwam mij vertellen dat het een zeer hoogstaande partij was geweest. De tegenstander van Bas heette Michiel Spook, een zoon.

De schoonheid van het spel

- door Dirk Goes -

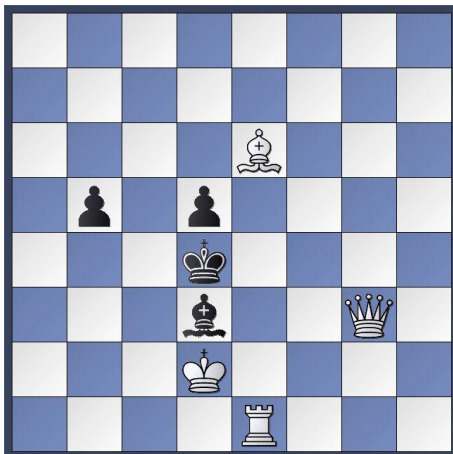
Deze aflevering van 'De schoonheid van het spel' is een eerbetoon aan het Amerikaanse genie Sam Loyd. Hij werd geboren te Philadelphia op 31 januari 1841, als jongste in een gezin van negen kinderen. Drie jaar later verhuisde de familie naar New York. Reeds tijdens zijn middelbare schooltijd componeerde hij schaakproblemen, waarvan de eerste in de New York Saturday Courier van 14 april 1855 werd gepubliceerd.

Als bordspeler kon Loyd aardig meekomen, maar ook niet meer dan dat. In 1867 eindigde hij in het toernooi van Parijs in de achterhoede. Zijn beste resultaat behaalde hij in 1886, toen hij in New York 15e werd.

Op latere leeftijd kreeg hij meer interesse in het componeren van wiskundige puzzels en tangrams maar in 1910 laaide de schaakkoorts toch weer op en begon hij aan zijn boek *Chess Strategy*. Hij stierf op 10 april 1911, nog voordat hij zijn boek kon afmaken.

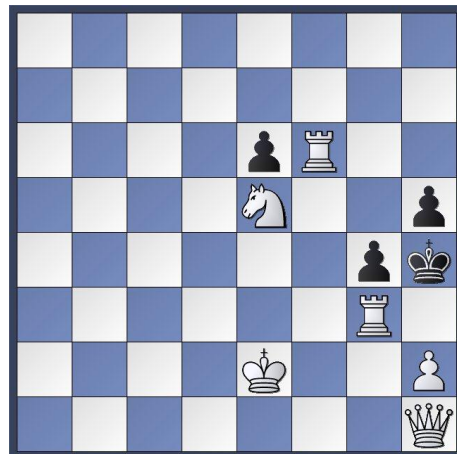
Oplossingen op bladzijde 50.

Opgave 1



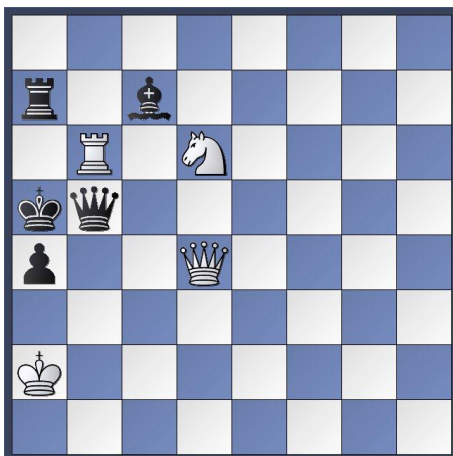
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 3



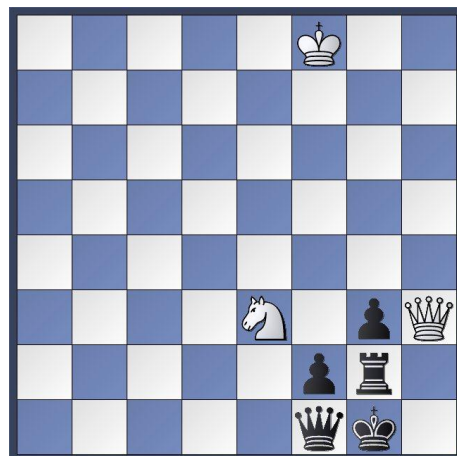
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 2



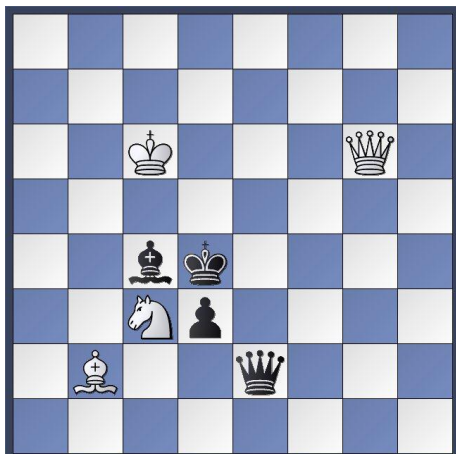
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 4



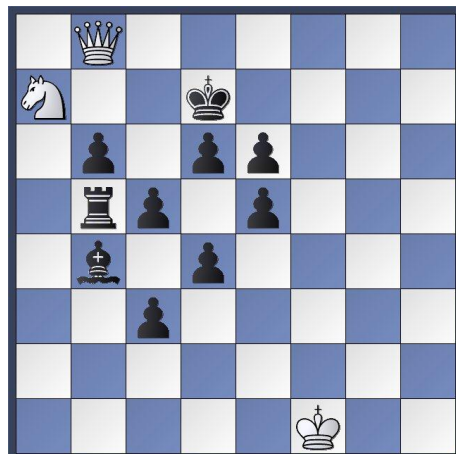
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 5



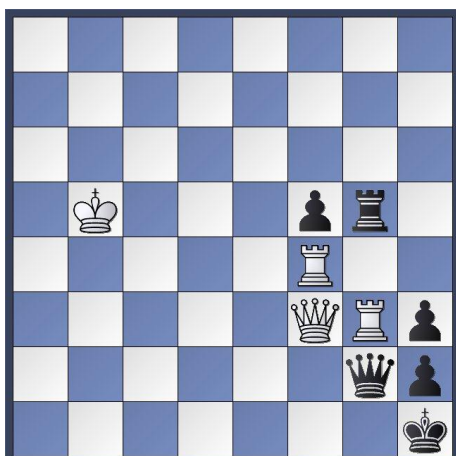
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 8



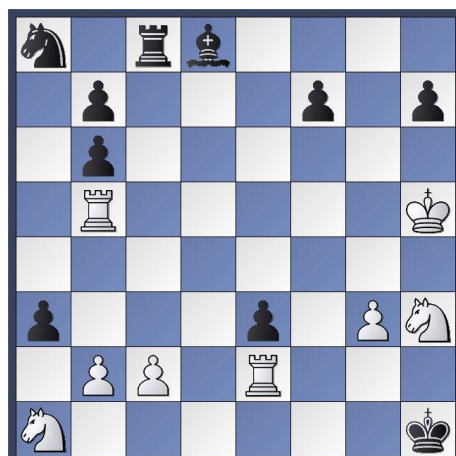
Wit aan zet geeft mat in 5.

Opgave 6



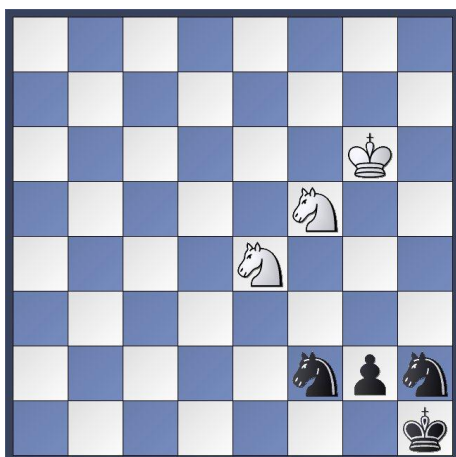
Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 9



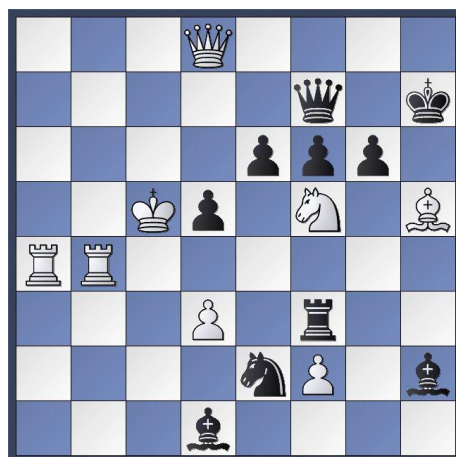
Wit aan zet geeft mat in 5.

Opgave 7



Wit aan zet geeft mat in 2.

Opgave 10



Wit aan zet geeft mat in 9.

Ratinglijst per 1 mei 2010

Op naam

	1 mei 2010	1 febr. 2010	1 nov. 2009	1 aug. 2009	1 mei 2009	1 febr. 2009
Abma, K.	1528	1528	1521	1521	1521	1513
Albers Spierings, M.	1415	1419	1419	1419	1419	1419
Balhuizen, H.	1629	1660	1652	1652	1652	1675
Berg, B. v.d.	1645	1640	1620	1620	1639	1640
Berg, J. v.d.	2008	2022	2022	2022	2022	2009
Bockel, Chr. van	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Boellaard, G.	1801	–	–	–	–	–
Bruinsma, H.	1674	1652	1629	1629	1629	1652
Coolen, M.	1770	1759	1717	1717	1717	1713
Cromsigt, J.	1825	1818	1795	1810	1836	1850
Donkers, J.	1993	1964	1956	1948	1948	1941
Dreef, A.	1643	1607	1645	1638	1632	1703
Eisses, J.	1385	1374	1370	1370	1354	1364
Findhammer, C.	1794	1794	1792	1792	1792	1784
Flikweert, C.	1513	1513	1512	1512	1526	1537
Gerritsen, A.	1764	1768	1766	1766	1778	1824
Goes, D.	1983	1976	1976	1968	1973	1979
Groen, C.	1723	1742	1735	1716	1748	1687
Helmers, W.	2067	2083	2093	2094	2087	2048
Hensbergen, W.	2041	2024	1959	1993	1972	2009
Hoekstra, E.	1705	1720	1833	1833	1833	1833
Jaarsveld, J.	1341	1352	1359	1359	1374	1374
Jongkind, V.	1917	1945	1886	1877	1914	1893
Kenbeek, B.	1639	1639	1639	1639	1639	1639
Klein, R.	2053	2043	2059	2059	2059	2051
Kooiker, J.	1904	1923	1922	1922	1920	1901
Kooiman, P.	1930	1959	1948	1945	1943	1940
Kooiman, T.	1902	1870	1909	1909	1929	1902
Kuijk, J. van	1957	1940	1920	1930	1934	1930
Kuilman, Th.	1984	1984	1981	1991	1996	1967
Lai, H.T.	1710	1668	1486	1486	1477	1240
Lai, T.H.	1394	1211	1211	1211	1211	1218
Lampe, B.	1687	1661	1652	1652	1652	1664
Leefflang, H.	2127	2131	2106	2106	2110	2130
Loermans, M.	1475	1486	1497	1497	1497	1535
Loeve, J.	1805	1752	1724	1729	1729	1733
Lubbers, J.	1943	1962	1944	1953	1939	1965
Luberti, W.	2228	2245	2250	2245	2245	2227
Mekuria, R.	2058	2065	2097	2111	2117	2164
Nagel, J.	1894	1862	1866	1866	1884	1831
Nagel, Y.	1918	1927	1935	1935	1947	1967
Oosten, F. van	1307	1307	1307	1307	1307	1307
Pijlman, R.	1820	1840	1862	1888	1886	1863
Schoffelmeer, F.	2016	2032	2034	2034	2034	2034
Schoute, F.	1927	1927	1908	1908	1908	1908
Sorgdrager, H.	1481	1481	1481	1481	1481	1481
Straalen, J. van	1432	1432	1432	1432	1432	1432
Streef, J.	1670	1679	1664	1664	1667	1676
Strub, D.	1826	1826	1837	1837	1846	1842
Swaagman, C.	1564	1564	1564	1564	1564	1564
Visser, T.	1852	1877	1875	1859	1857	1844
Vos, Chr.	1969	2006	1993	1981	1985	1977
Vos, T.	1904	1879	1773	1771	1759	1762
Vries, R. de	1180	1180	1180	1180	1180	1180
Walstijn, J. van	1403	1376	1360	1360	1360	1377
Wijono, H.	1621	1621	1626	1626	1626	1636

Op sterkte

Luberti, W.	2228	Vos, T.	1904	Berg, B. v.d.	1645
Leeflang, H.	2127	Kooiman, T.	1902	Dreef, A.	1643
Helmers, W.	2067	Nagel, J.	1894	Kenbeek, B.	1639
Mekuria, R.	2058	Bockel, Chr. van	1864	Balhuizen, H.	1629
Klein, R.	2053	Visser, T.	1852	Wijono, H.	1621
Hensbergen, W.	2041	Strub, D.	1826	Swaagman, C.	1564
Schoffelmeer, F.	2016	Cromsigt, J.	1825	Abma, K.	1528
Berg, J. v.d.	2008	Pijlman, R.	1820	Flikweert, C.	1513
Donkers, J.	1993	Loeve, J.	1805	Sorgdrager, H.	1481
Kuilman, Th.	1984	Boellaard, G.	1801	Loermans, M.	1475
Goes, D.	1983	Findhammer, C.	1794	Straalen, J. van	1432
Vos, Chr.	1969	Coolen, M.	1770	Alb. Spierings, M.	1415
Kuijk, J. van	1957	Gerritsen, A.	1764	Walstijn, J. van	1403
Lubbers, J.	1943	Groen, C.	1723	Lai, T.H.	1394
Kooiman, P.	1930	Lai, H.T.	1710	Eisses, J.	1385
Schoute, F.	1927	Hoekstra, E.	1705	Jaarsveld, J.	1341
Nagel, Y.	1918	Lampe, B.	1687	Oosten, F. van	1307
Jongkind, V.	1917	Bruinsma, H.	1674	Vries. R. de	1180
Kooiker, J.	1904	Streef, J.	1670		

Rapidcompetitie 2009/2010

- door Tobi Kooiman -

Aan het einde van het seizoen 2009/2010 was er weer de rapidcompetitie van de SGA. Tal/DCG vaardigde vier teams af, keurig verdeeld over de vier klassen.

Tal/DCG 1 was op papier het op één na zwakste team in de hoofdklasse en kon zelfs op één van de avonden niet met een compleet team komen opdagen omdat twee basisspelers überhaupt nooit konden en er dus in elke ronde twee invallers moesten worden geregeld, wat niet altijd even makkelijk is. Het op papier zwakste team van de competitie werd nog wel met 3½-1½ afgedroogd, maar de finale bereiken heeft er nooit ingezet, helaas.

Zelf speelde ik in **Tal/DCG 2**, waarin ook Hing Ting Lai, Dirk Goes en Piet Kooiman (die een keer door Jos Kooiker en een keer door Tjark Vos werd vervangen) zaten. We hadden de laagste gemiddelde rating van de eerste klasse, en zelfs als Hing Ting, die sterker speelt dan zijn rating, 140 ratingpunten meer had gehad, waren we nog steeds het team met de laagste rating geweest. We deden het boven verwachting goed. Dirk speelde alles met wit en is dan moeilijk te verslaan, en ik speelde alles met zwart, de kleur waarmee ik tot nu toe elk jaar, zonder uitzondering, beter heb gescoord dan met wit. Deze strategie pakte vrij goed uit. Het bleef spannend tot de laatste ronde, waarin we de sterkste tegenstander, Oosten-Toren 1, troffen. Ze hadden een tactische opstelling, want ze zetten een gozer met 2052 aan bord 4. Die had de pech Piet Kooiman tegenover zich te treffen, en ging derhalve ten onder. Wij hadden ook een tactische opstelling: Hing Ting aan bord 1 tegen Willem Moene (2208). Hing Ting verraste ons allemaal met een plusremise. Keurig. Door Oosten-Toren te verslaan bereikten we nota bene ook nog de finale. Daar had niemand rekening mee gehouden. Ook in de finale verrasten we. We begonnen met een 2½-1½ nederlaag tegen VAS 3, waarna Caïssa 5 met 3½-1½ werd vernietigd, en vervolgens was een overwinning tegen het sterke Caïssa 4 (die we in de voorronde nog wel hadden verslagen, net als VAS 3 en Caïssa 5 trouwens) ineens genoeg voor de eerste plek. In de finale waren ze te sterk: weer een 2½-1½ nederlaag. Wel de tweede plek, super. Zelf wist ik met 9 uit 12 topscorer te worden van de eerste klasse, maar in de finale viel vooral Hing Ting op met uitstekend spel. Eerst hield hij met een plusremise Ticho Cornelisse (die, met nog een seconde of 7 op de klok, nog nét eeuwig schaak wist te krijgen) van de topscorersplek af, daarna werd Cas Zwaneveld verslagen en in de laatste ronde werd Hing Ting 'opgeofferd' tegen de sterke Helmer Wieringa (2083), die hij gedeceideerd versloeg. Hulde!

Tal/DCG 3 had in de tweede klasse kansen, maar greep nét (en met 'nét' bedoel ik: gedeeld vierde geëindigd op bordpunten (daar werd als eerste naar gekeken), alleen 1 matchpuntje minder, en er gingen er 4 door) naast een finaleplek. De Raadsheer 1 had blijkbaar het idee van de rapidcompetitie niet begrepen (een leuke, speelse, gezellige afsluiting van het seizoen) en was dusdanig gebrand op de overwinning dat ze een zwak team op papier zetten, zodat ze in de tweede klasse kwamen en vervolgens kwamen opdagen met een team dat gemiddeld (ik herhaal: gemiddeld) 119 ratingpunten sterker was dan oorspronkelijk was opgegeven. Als eerste team van een club was de regel dat een invaller maximaal 100 punten boven het teamgemiddelde mag zitten niet op hen van toepassing, en daar werd schaamteloos misbruik van gemaakt

door in een team met gemiddeld 1781 een paar 2000+-spelers te laten invallen. Leuk hoor.... Gelukkig konden die sterke spelers niet op de finaledag en werd De Raadsheer 1 daar roemloos laatste. Eén oud-speler van Tal/DCG, die in Tal/DCG 3 was ingedeeld, liet blijken niet meer gewend te zijn voor Tal/DCG te spelen door de tweede avond niet te komen opdagen, want hij had zich verslapen. 's Avonds. Dan is het extra zonde als aan het einde van de rit blijkt dat je aan een half bordpuntje meer genoeg zou hebben gehad voor een finaleplek. Jeroen Croomsigt deed het uitstekend met 7½ uit 9 en ook over Tjark met 6 uit 9, alles aan bord 1, viel niets te klagen. In de finale speelden de Schaakgodinnen, met als kopvrouw onze Yvette, en grepen op de valreep rakelings naast de titel. Wel weer een gezellig team met goed schaak.

Tal/DCG 4 wist in de derde klasse met een tweede plaats in de voorronden door te dringen tot de finale, waarin ze het jammer genoeg niet konden bolwerken. Daar heb ik helaas niet zo veel verhalen van gehoord, zodat ik het verder hierbij laat.

Ook dit jaar was het weer goed geregeld allemaal. We danken met name Willem Hensbergen daarvoor.

Kort nieuws

◆ Hoogeveen, 16-24 oktober 2009

Sterk spel van Tjark Vos in de B-groep van het jaarlijkse Univé-toernooi te Hoogeveen leverde hem een fraaie score van 6½ uit 9 en daarmee een gedeelde derde plaats op.

◆ Amsterdam, 23-25 oktober 2009

Of Bert Dreef tijdens het door Caissa georganiseerde Eijgenbrood-toernooi iets heeft gebroken kan de redactie niet uitsluiten, maar veel potten zullen er in ieder geval niet hebben bijgezet. 2 uit 6 en een TPR van 1357 is wat aan de schamele kant voor iemand van zijn kaliber. Roger Mehra presteerde ietsjes beter, doch evenmin geweldig: 2½ uit 6 en een TPR van 1680. Wie wel geweldig presteerde was toernooiwinnaar Daan Zult, die al zijn partijen won en een welhaast grootmeesterlijke TPR van 2764 aantikte!

◆ Leeuwarden, 13-15 november 2009

Tjark Vos was zeer succesvol in de B-groep van het Waling Dijkstra-toernooi. Hij scoorde 5 uit 6, goed voor een TPR van 1976 en een envelop met maar liefst 500 euro! Ook Hing Ting Lai deed van zich spreken, niet zozeer door zijn score van 3 uit 6 maar vooral omdat hij weigerde in remisestelling een klein meisje door de vlag te rammen, wat toch echt had gekund. Toen het wicht nog maar een paar seconden overhad en de waterlanders niet te stuiten waren, besloot Hing Ting aan zijn imago van *gentleboy* te werken en bood grootmoedig remise aan, dat vanzelfsprekend dankbaar werd aangenomen. De organisatie was diep onder de indruk van dit staaltje onvervalst altruïsme en riep speciaal voor hem een tot dan niet bestaande sportiviteitsprijs ter waarde van 25 euro in het leven, waarna de moeder van het meisje er nog eens een zak Bounties bijdeed!

◆ Amsterdam, 15 november 2009

Dirk Goes was in 2008 nog co-winnaar van het jaarlijkse Kees Besselink-toernooi, maar een stunt zat er dit jaar niet in: 3 uit 7. Wim Luberti deed het met 4½ uit 7 aanzienlijk beter, terwijl Hans Looman in groep B op 50% uitkwam. Groep A ging uiteindelijk met 6½ uit 7 naar Aran Köhler, jeugdspeler Camilo Guzman was met 5½ uit 7 de sterkste in de B-groep. In totaal waren er 39 deelnemers.

◆ Groningen, 21-30 december 2009

Onze jeugdspelers blijven actief in het hoge Noorden, waar de weersomstandigheden ditmaal bar en boos waren. Gelukkig is schaken een binnensport Tjark Vos kwam in de B-groep tot een score van 4½ uit 9. Daarmee verdiende hij geen geld, maar wel flink wat ratingpunten. Hing Ting Lai eindigde in de C-groep met 6 uit 9 op een gedeelde vierde plaats, goed voor een kleine geldprijs. Erik Hoekstra moest in dezelfde groep genoegen nemen met 4½ uit 9.

◆ Weesp, 19 december 2009

In de alweer 31^e editie van het rapidkampioenschap van de stad Weesp eindigden ex-Taller Jack Blanchard en Bert Gijsbers bovenaan met 6½ uit 7, waarbij de titel op Sonnema Beerenburg naar Jack ging. Marlo Coolen eindigde met 4 uit 7 net boven de middenmoot. Er waren 52 deelnemers.

◆ **Enkhuizen, 2 januari 2010**

Elk jaar organiseert schaakvereniging KTV (Kan Tegen Verlies) uit Enkhuizen op de eerste zaterdag van het jaar haar traditionele nieuwjaarstoernooi, bestaande uit zeven rondjes rapid. Onder de in totaal 74 deelnemers ook vier Tal/DCG'ers, die geen rol konden spelen in de verdeling der geldprijzen. Willem Hensbergen en Dirk Goes gingen in de A-groep met 4 punten naar huis, Tobi Kooiman scoorde 4½ punt in groep B terwijl Marlo Coolen zich in groep C tevreden moest stellen met een score van 50%. Winnaar werd IM Piet Peelen met 6½ punt.

◆ **Wijk aan Zee, 15-31 januari 2010**

Een flink aantal Tal/DCG'ers was actief tijdens het jaarlijkse Corus-toernooi. In de weekendvierkamp had Hing Ting Lai geen kind aan zijn veel oudere tegenstanders, soepeltjes 2½ uit 3 en een geldprijs van 25 euro. Roger Mehra idem dito: zelfde score, zelfde geldprijs. Dirk Goes kwam niet verder dan 1½ uit 3 terwijl Yvette Nagel het met 1 uit 3 moest doen. Vorig jaar scoorde ze nog 0 uit 3, dus ze heeft de opgaande lijn te pakken! Marlo Coolen, de laatste tijd opvallend actief in het toernooicircuit, scoorde in de dagvierkamp 2 uit 3 en deed maar meteen mee met het rapid-toernooi, waar hij 3½ uit 7 behaalde. In de tienkampen deed Cor Groen het heel aardig met 5 uit 9. Bij Jos van Walstijn is het altijd alles of niks, ditmaal niks. Nou ja, vooruit, bijna niks, in zijn poule werd hij laatste met 2½ uit 9. Jan Nagel ten slotte triomfeerde samen met de krasse, bijna 100-jarige, professor Van Hulst in de (ex-)Parlementariërs-groep: 4 uit 5.

◆ **Leiden, 12-14 februari 2010**

Op grond van zijn rating was Dirk Goes één van de favorieten in groep B van het Noteboom-toernooi. Het kwam dan ook bijzonder slecht uit dat hij juist in deze periode werd geteisterd door een ernstige vormcrisis. Moeizame winst op een klein jongetje in de eerste ronde werd gevolgd door twee magere halfjes en twee baggervette nullen. Dit leverde een beschamende TPR van 1716 op, en daarmee verlies van vele, vele zuurverdiende ELO-punten. Yikes! Tjark Vos deed het met 2½ uit 5 en een TPR van 1748 maar weinig beter. Tobi Kooiman daarentegen had gedurende het hele toernooi de wind in de zeilen en had zich bij winst in de laatste ronde nog in de prijzen kunnen schaken. Helaas Hing Ting Lai kende eenzelfde lot in de C-groep, ging voor goud in de laatste ronde en kreeg het deksel op de neus.

◆ **Amsterdam, maart/april 2010**

Jos van Walstijn was in een bloedvorm tijdens het Open Veteranenkampioenschap van de SGA. Zoals hierboven reeds opgemerkt is het bij hem altijd alles of niks, ditmaal weer eens alles. In de D-groep won hij al zijn zeven partijen, wat hem een indrukwekkende TPR van 2089 opleverde. Bert Dreef kwam met een 50%-score thuis en presteerde daarmee ongeveer conform de verwachtingen.

◆ **Hoorn, 10 april 2010**

Hing Ting Lai presteerde uitstekend in het Open Noord-Hollands Snelschaakkampioenschap in Hoorn. Zijn score van 8½ uit 15 was goed voor een ratingprijs, waarbij hij *en passant* Peter Doggers (2216) toevoegde aan de snel groeiende lijst sterke schakers die ooit door hem zijn verslagen. Dirk Goes, die al heel lang op die lijst staat, voldeed met 7½ uit 15 niet aan de verwachtingen. Kampioen werd de enige grootmeester in het gezelschap, Dimitri Reinderman, met een score van 13½ uit 15.

◆ **Amsterdam, 29 april 2010**

Ieder jaar organiseert Het Probleem aan de vooravond van Koninginnedag haar traditionele Oranje Snelschaaktoernooi. Tijdens de editie van dit jaar was Dirk Goes zo onverstandig zich te plaatsen voor de topzware A-finale, waar hij als boksbal werd misbruikt. Toch nog een partij gewonnen, 1 uit 9. Roger Mehra werd met 6 uit 9 gedeeld derde in groep B en was daarmee de best presterende jeugdspeler van het toernooi. Piet en Tobi Kooiman eindigden met dezelfde score op de derde plaats van groep C. Ook Jeroen Cromsigt had wat te vieren: 7 uit 9 en een gedeelde eerste plaats in groep D! Tjan Ho Lai en Aaron Vorenhout konden geen rol van betekenis spelen.

◆ **Amsterdam, 6 juni 2010**

Slechts één vertegenwoordiger van Tal/DCG op het 19e Kroegloperstoernooi voor duo's in De Pijp, dat hebben we weleens anders meegemaakt. Hen kennende zullen de schaakgodinnen Yvette Nagel en Lucie van de Vegt ongetwijfeld een vrolijke middag hebben gehad, maar erg veel punten leverde het niet op. Van de mogelijke 14 bordpunten werden er slechts 6 buitgemaakt, goed voor een gedeelde 70^e plaats in een veld van 107 koppels. De hoofdprijs ging verrassend (want dat is het altijd als Manuel Bosboom er eens niet met de hoofdprijs vandoor gaat) naar het duo Bezemer/Kikkert met 12 uit 14, een halfje voor Bosboom/Köhler.

KNSB-cup 2009/2010

- door Hans Leeftang -

3 november 2009	De Waagtoren	(2120)	- Tal/DCG	(2048)	1½ - 2½
	J. Vlaming	(2169)	- W. Luberti	(2245)	½ - ½
	D. de Ruiter	(2125)	- H. Leeftang	(2106)	0 - 1
	F. Agter	(2114)	- J. Lubbers	(1953)	0 - 1
	G. de Geus	(2074)	- R. Pijlman	(1888)	1 - 0

Wim Luberti kwam met zwart weer eens geweldig uit de opening (hoe doet hij dat toch altijd?). Na een zet of 15 was zijn tegenstander al wanhopig op zoek naar zetten die de strijd nog enigszins zouden rekken. Onder andere een paard op h4, dat elk moment gevangen kon worden, en een zwaar belegerde pion op e3 behoorden tot de doornen in het witte vlees. Wim had bovendien een enorme voorsprong in tijd, niet onbelangrijk bij dit rare speeltempo van 1 uur en 50 minuten voor de hele partij, plus 5 seconden per zet. Wit hield het echter droog, vooral omdat Wim in de vele aantrekkelijke varianten verdwaalde. Zijn stellingsvoordeel verwaterde gaandeweg, en toen ook zijn tijdvoorsprong verdween werd in de uitvlugfase - in inmiddels gelijke stelling - tot remise besloten.

René Pijlman kwam met wit heel behoorlijk uit de opening. Met een goed geposteerd paard en loper had hij de zwarte stelling redelijk klemgezet. Zwart beschikte echter over het loperpaar, en toen dat tot ontplooiing kwam verloor René zijn grip op de stelling. In de tactische fase ging er iets mis, waardoor René zijn tegenstander de hand moest reiken.

Johan Lubbers speelde een voor hem typische partij. Minder uit de opening komen, g5 spelen en niet terugdeinzen voor een koningstelling à la gatenkaas, met harde manoeuvres (Tc8-c6-e6! en f7-f6!) overeind blijven en vervolgens een eindspelletje op zeer bekwame wijze uittikken! Prima!

Mijn partij ten slotte was er zo een waarin wit gewonnen stond op de damevleugel en zwart op de koningsvleugel. De damevleugel behield vrij soepel de overhand dit keer, en dat betekende dat Tal/DCG, volgens ons voor het eerst in lange tijd, weer eens een bekerronde overleefde

3 december 2009	Oegstgeest '80	(2200)	- Tal/DCG	(2136)	2½ - 1½
	F. Slingerland	(2386)	- W. Luberti	(2250)	1 - 0
	N. Nikolic	(2358)	- H. Leeftang	(2106)	0 - 1
	J. Piket	(2072)	- R. Mekuria	(2097)	1 - 0
	E. Leeuwenburgh	(1983)	- W. Helmers	(2093)	½ - ½

Het bekeravontuur is weer ten einde. Helaas konden we het niet bolwerken tegen het - toegegeven - sterke team van Oegstgeest. Hier het relaas.

Wim Helmers was als eerste klaar. Hij kwam met zwart in een Dame-Indiër een tikje beter te staan en hield een eindspel over waarin het zwarte paard iets sterker was dan de witte loper. Dit was echter onvoldoende om een drieste winstpoging te rechtvaardigen (½).

Wim Luberti koos met wit vanuit de opening een verkeerd plan. Hij verloor via een tactisch grapje een pion en bleef bovendien met een zwakke pion op d3 zitten. De witte tegenkansen werden vakkundig in de kiem gesmoord en kort daarna kwamen er enkele zware stukken binnenwalsen (0).

Rufael Mekuria speelde een ingewikkelde laveerpartij. Hij overzag een trucje en verloor een pion, maar ook daarna bleef de stelling lange tijd onduidelijk. In het late middenspel flikkerde er even hoop op toen de witte pionnen vervaarlijk opstoomden. Wellicht heeft er meer in gezeten, maar helaas had Rufael geen tijd meer om alles door te rekenen (0).

Mijn tegenstander kwam 20 minuten te laat en kwam met een tamme Catalaan op de proppen. Het werd toch wel een interessante partij, waarin zwart aanzienlijk voordeel had dat rond de 40e zet weer verwaterde. In de remiseachtige eindstelling streek wit echter, nietsvermoedend en onwetend over het nieuwe speeltempo, de vlag (1).

SGA-cupteam loopt kampioenschap mis

- door Dirk Goes -

Op woensdag 21 april speelde het SGA-cupteam de finale tegen Oosten/Toren. Het was reeds de vierde keer in de nog maar zo prille geschiedenis van onze fusieclub dat deze finale werd bereikt. Resultaten uit het verleden, die overigens geen garantie geven voor de toekomst, laten zich als volgt samenvatten:

Seizoen	Resultaat	Tegen
2002/2003	Verlies	Nieuwendam
2003/2004	Winst	VAS
2007/2008	Verlies	De Pion

Onze vroege voorvaders Tal en DCG waren nimmer overdreven succesvol in de strijd om de beker met de grote oren. DCG haalde ooit de halve finale in het seizoen 1977/1978 en Tal verloor de finale van 1985/1986 van VAS, destijds nog met de toevoeging ASC.

In de eerste ronde van het seizoen 2009/2010 lootte het team een uitwedstrijd tegen het ons welbekende De Pion: 3-1 winst. Joran Donkers verloor van Jos Backer, maar de zeges die Willem Hensbergen, Jeroen van Kuijk en Vincent Jongkind daartegenover stelden gaven de doorslag. Volgende ronde was een makkie: teneinde voor de kwartfinale acht teams over te houden had de SGA besloten drie teams een rondje vrij te geven, en Tal/DCG was een van de gelukkigen! In de aldus wel héél simpel bereikte kwartfinale werd afgerekend met Isolani: 2½-1½. Joran revancheerde zich voor zijn nederlaag uit de eerste ronde terwijl de overige partijen alle in remise eindigden. De halve finale, uit tegen het altijd lastige Almere, was een spannende affaire waarin alle partijen tot een beslissing kwamen. Winstpartijen van Jeroen van Kuijk en Willem Hensbergen deden de verliespartijen van Joran Donkers en Jos Kooiker te niet, waarna teamleider Willem zichzelf mocht feliciteren dat hij zo verstandig was geweest Jos aan bord 4 te parkeren vermits, zoals bekend, bij een 2-2 eindstand het laagste bord afvalt.

Tegenstander in de finale, die bij De Raadsheer werd gespeeld, was het sterke Oosten/Toren, dat kort daarvoor nog het kampioenschap in de Promotieklasse had zitten vieren. Toen ik omstreeks 22.00 uur kwam binnenwandelen wees een eerste inventarisatie uit dat cupwinst een moeizaam verhaal ging worden. In bordvolgorde: Willem Hensbergen had paard en loper tegen toren en pion. Altijd lastig in te schatten. In ieder geval remise leek me, maar of het ook te winnen was? Willem was in elk geval erg optimistisch. Joran Donkers (die me overigens na afloop van zijn partij vroeg zijn naam in dit verslag ongenoemd te laten, moet je natuurlijk nooit aan een zichzelf respecterend journalist vragen) probeerde een woeste aanval te overleven, maar eerlijk gezegd zag het er niet best uit. Jos Kooiker stond ietsje prettiger

maar veel was er nog niet aan de hand, en Jeroen van Kuijk had de aller-, aller-, aller-, allerslechtste witveldige loper die ik ooit heb gezien op het bord. Kortom, gooi mijn glas maar half leeg!

De partij van Joran kwam het eerst tot beslissing. Na pionverlies en binnenvallende vijandelijke stukken was het over en sluiten (0-1). Jeroen van Kuijk had na lang manoeuvreren dan eindelijk zijn loper op een mooi veld gekregen maar dat had te veel bedenktijd gekost en in tijdnood ging ook hij kopje onder (0-2). Willem Hensbergen scoorde de *Anschlussstreffer* door met secuur spel een vrijpion naar de overkant te loodsen, bravo! Dat bracht de spanning terug in de wedstrijd want Tal/DCG had ineens een meer dan denkbeeldige kans op de overwinning. Winst van Jos Kooiker zou immers de stand op 2-2 brengen, het vierde bord (Jeroen) zou afvallen en de gladiolen waren voor ons.

En Jos stond goed! Terwijl het in grote getale toegestroomde publiek (hoezo is schaken geen kijksport?) massaal de adem inhield dreef hij met gepointeerd spel tegenstander Theo Gosman naar de rand van de afgrond, promoveerde tot dame waar een minorpromotie tot knol een betere keus was geweest, verzuimde jammerlijk die ellendige dames te ruilen en werd nota bene in Theo's tijdnood (12 seconden tegen Jos nog een kleine twee minuten) pardoes matgezet! Dolle taferelen waren het gevolg, en terwijl de Oosten/Toren-supporters in hun overwinningssroes de onvermijdelijke polonaise inzetten wankelden de Tal/DCG'ers aangeslagen naar de bar, waar er een troostend vaatje bier klaarstond om de pijn wat te verzachten. Ai, schipbreuk in het zicht van de haven, en ik moest even denken aan de goede Hans Balhuizen, die als geen ander zo mooi "Vreselijk" kan zeggen Jammer van die gladiolen, maar er had toch al niemand aan gedacht een vaas mee te nemen

Tobi Kooiman gedeeld eerste in Driehuis!

- door Tobi Kooiman -

Van 9 tot en met 11 april 2010 deden Roger, Tjark en ik mee aan het tweede Ichthus-toernooi in Driehuis. Er werden in totaal zes ronden gespeeld en we waren in groep B (rating < 1950) respectievelijk 11^e, 1^e en 3^e geplaatst, dus minstens één prijs moesten we toch wel meenemen met zijn drieën. Dat lukte.

In ronde 1 op vrijdagavond had Roger een bye. Tjark won met wit binnen een half uur na het begin 1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 a6; 4. La4 b5; 5. Lb3 Pd4; 6. Pxd4 exd4; 7. Lxf7+! Kxf7; 8. Dh5+ Ke7; 9. De5+ Kf7; 10. Dd5+ Ke7; 11. Dxa8, en ik won vrij gemakkelijk van een vriendelijke oude man die niet alleen vier minuten over elke zet deed (dat valt wel te prijzen) maar het ook nodig vond om nog tien minuten door te spelen met een toren minder (hmm) zodat ik nét een trein die eens in het half uur gaat miste. Overigens liep er een enorm stuk chagrijn, een oude man genaamd Zijad Becic, rond die al indruk maakte door een remiseaanbod wel erg resoluut af te wijzen ("Nee!!" met een kwaad gezicht) en later nog een keer: hij schopte per ongeluk mijn waterflesje om dat op de grond stond, en in plaats van het op te rapen en terug te zetten schopte hij het nijdig naar mijn stoel en beende kwaad verder. Verder maar genegeerd, die man. Afijn, 1 uit 1 voor Tjark en mij en 1/2 uit 1 voor Roger.



In ronde 2 speelde Roger tegen een kerel die in ronde 1 de nummer 4 op de plaatsingslijst op een irritante manier op remise had gehouden: alles dichtschuiven en zoveel mogelijk ruilen. Als je in een team speelt doe je dat tegen sterkere spelers om het team te helpen, maar als je in de onderste helft van een groep zit, dus *überhaupt* niet veel kans maakt op een prijs, dan probeer je toch gewoon leuke potjes te spelen? Waarom doe je anders aan zo'n toernooi mee? Afijn, deze man bood Roger ook al snel remise aan, en vijf zetten later wéér.... Roger weigerde maar verloor een pion, waarna hij gelukkig alsnog wist te winnen. Tjark won van een prima spelende dame, dus een goed resultaat. Zelf had ik moeite met Bas Haver, die samen met tweelingbroer Daan meedeed, maar uiteindelijk wist ik een stellingsnadeel met behulp van een tactisch grapje om te buigen in een eindspel met licht voordeel, waarin ik aan het langste eind trok:

□	Bas Haver	(1776)
■	Tobi Kooiman	(1870)



19. Lb5?

19. b5 zou hier erg sterk zijn geweest.

19. Pxb4!; 20. Lxd7 Pxc2; 21. Lxe6 Pxe3; 22. Lxf7+ Txf7; 23. fxe3 Lb2+; 24. Kxb2 Txf3; 25. Td3 Tf2; 26. Td2 Pc6; 27. Kc3? Te8; 28. Pf4 Txe3+; 29. Pd3 Tff3; 30. Kc2 Pa5

30. Pd4+; 31. Kc3 Pb5+; 32. Kb4 c6!; 33. a4 Pc7 was de betere oplossing geweest, hoewel het gespeelde ook winnend voordeel oplevert.

31. Pe1 Tc3+; 32. Kd1 Tfe3; 33. Txd5 Pb3; 34. Pc2 Ted3+; 35. Txd3 Txd3+; 36. Ke1 Tc3; 37. Th2 Txc5; 38. Pb4 Tc1+; 39. Kf2 c5; 40. Pc6 Te2+; 41. Kg3 Txe2; 42. Kxe2 c4; 43. Pb4 Pd4; 44. Pd5 Pb5; 45. a4 c3; 46. Pb4 Pd4; 47. Pa2 c2; 48. Pc1 Kf7; 49. Kg3 Ke6; 50. Kf4 Kd5; 51. Ke3 Kc4; 52. Kd2 Pb3+; 53. Kxc2 Pxc1; 54. Kxc1 Kb4; 55. Kc2 Kxa4; 56. Kc3 Kb5; 0-1.

Nu dus 2 uit 2 voor Tjark en mij en 1 1/2 uit 2 voor Roger.

In ronde 3 kwam Roger niet verder dan remise tegen een solide speler die geen fout maakte. Tjark speelde een enorm spannende partij tegen Stijn Gieben.

□	Tiark Vos	(1879)
■	Stijn Gieben	(1823)

Commentaar van Tjark

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Lb4; 4. e5 c5; 5. a3 Lxc3+; 6. bxc3 Pe7; 7. Dg4 Dc7; 8. Dxc7 Tg8; 9. Dxc7 cxd4; 10. Pe2 Pbc6; 11. f4 dxc3; 12. Dd3 Ld7; 13. Pxc3 a6; 14. Tb1 Tc8; 15. h4 Pa5.

Ook mogelijk is 15. Pxe5; 16. fxe5 Dxc3; 17. Dxc3 Txc3 en wit staat iets beter.

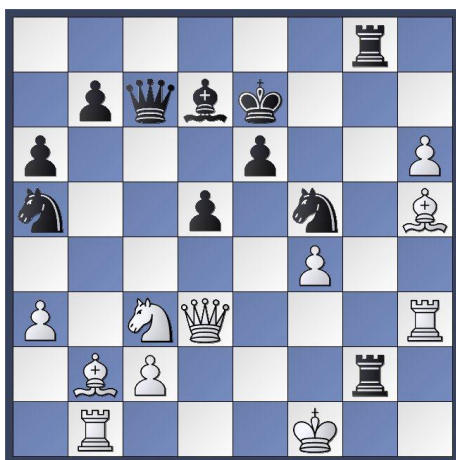
16. Th3 Pf5; 17. h5

Over deze zetten hebben we samen 3 minuten gebruikt.

17. f6?; 18. exf6 Kf7; 19. h6 Tg6; 20. Le2 Txc2; 21. Lh5+ Kxf6; 22. Lb2

22. Pxd5+ exd5; 23. Dxd5 Tg1+; 24. Kf2 is gewonnen.

22. Ke7; 23. Kf1 Tcg8



□ **Zijad Becic** (1858)
 ■ **Tobi Kooiman** (1870)



Hier besloot Zijad een aantal nietszeggende zetten te doen. Ik besloot een aantal veelzeggende zetten te doen. Het resultaat laat zich gemakkelijk voorspellen.

17. Tcd1 c6; 18. a3 De8

18. g5; 19. Dh5 dwingt 19. Pg6 af, en dat paard wil ik op f5.

19. Pc1 g5; 20. Lxd5 cxd5; 21. Pe2 Dg6; 22. Dd3 Tf7; 23. a4 Taf8; 24. Tf2

Nu pas?

24. Dh6

Nu maar geen dames ruilen en tegelijkertijd de opmars van de f-pion versterken met een dreiging over de h-lijn

25. Tdf1 f4; 26. c4?

En bedankt voor veld d5! Daar, in tegenstelling tot op f5, blokkeert het paard de torens niet.

26. dxc4

Bijna à tempo gespeeld.

27. Dxc4 Pd5; 28. Dd3



Hier moest ik oppassen. Voor de hand ligt 28. Pe3; 29. Te1 g4, maar dat faalt op 20. Pxf4! Echter

28. g4!

Met afstand de beste zet, en het verzet is nu spoedig gebroken.

29. hxc4 Pe3; 30. g5 Dxc5

Ik ging hier even naar de WC, en Richard, mijn tegenstander uit ronde 3, vroeg me of ik niet ontzettend aan het blunderen was in verband met 31. Pxf4 Pxf1; 32. Pxe6, maar nee hoor, want dat faalt op 32. Dh4!

31. Pxf4 Pxf1 32. Ph3 Dc1; 33. Dxf1 Dxf1+; 34. Kxf1

Hier liep hij weg zonder zijn klok in te drukken. Ik overwoog even om gewoon geen zet te doen, maar ik besloot toch me niet tot zijn niveau te verlagen.

34. Txf2+; 35. Pxf2 Tf4; 36. Ke2 Txd4; 37. a5 Td5; 38. axb6 Txe5+; 39. Kd3 axb6; 40. b4 Kf7; 41. Pg4 Tg5; 42. Pe3 Tg3

Met overduidelijke bedoelingen.

43. Ke4 Txe3+

En weg zijn alle risico's!

44. Kxe3 Kf6; 45. Ke4 e5; 46. g3 h5; 47. Kd5 Kf5; 48. b5 Kf6; 49. Ke4

49. Kc6 e4; 50. Kxb6 e3; 51. Kc6 e2; 52. b6 e1D; 53. b7 Dxc3 en zwart wint.

49. ... Ke6

Ik wist hier al wat de slotstelling zou zijn.

50. Ke3 Kd5; 51. Kd3 e4+; 52. Ke3 Ke5; 53. Ke2 Kd4; 54. Kd2 e3+; 55. Ke1 Kd3; 56. Kd1 e2+; 57. Ke1 Ke3; 58. g4 h4; 0-1.



Hiermee 5 uit 6, en naast mij kwam Daan met dame tegen toren en paard dankzij een vesting van Stijn niet verder dan remise, waardoor we gedrieën de eerste plaats deelden. De beker ging dankzij de weerstandspunten naar Stijn, waar ik blij mee was, want hij had tegen zowel Daan als mij gespeeld, én tegen Tjark, de hoogste ratinghouder, dus hij had het verdiend. De pot werd gelukkig gedeeld ;-).

Hing Ting Lai sterk tijdens snelschaakkampioenschap SGA

- door Dirk Goes -

Op zaterdag 28 november 2009 organiseerde de SGA haar jaarlijkse open snelschaaktoernooi, dat met *usual suspects* als Bosboom, Carlier, Ris en Kabos een zeer sterke bezetting kende. Onder de 48 deelnemers ook drie Tal/DCG'ers: Wim Luberti, Hing Ting Lai en ik. Na de voorrondes plaatsten we ons alle drie voor de zware finalegroep B, en die was te sterk bezet om ons met het verdelen van de geldprijzen te bemoeien. Zelf behaalde ik slechts één punt en Wim scoorde niet on-aardig, maar het was toch vooral Hing Ting die van zich deed spreken door 3½ punt te scoren tegen extreem sterke schakers: winst op Piet van der Weide (2174), Wim Luberti (2245) en FM Sjef Rijnaarts (2274), terwijl IM Robert Ris (2422) ijlings in remise moest vluchten! Direct na de partij vroeg Hing Ting aan Robert wat zijn rating was, om na diens antwoord ijskoud te verklaren: "O, ik dacht iets van 1800", waarop er nogal wat toeschouwers snel aan het zuurstof moesten. Voor wie het weten wil, hierbij mijn mening over Hing Ting:

☒ GESCHIKT

☐ ONGESCHIKT

De finalegroep A werd met 7 uit 9 gewonnen door Manuel Bosboom en Tobias Kabos. In de beslissingstweekamp won Tobias de eerste partij, maar in de tweede scoorde Manuel de gelijkmaker. Een derde partij moest de beslissing brengen en ook die ging naar Manuel, die daarmee snelschaakkampioen van de SGA werd, en bepaald niet voor het eerst. Tobias dus tweede, terwijl Bruno Carlier op de derde plaats eindigde.

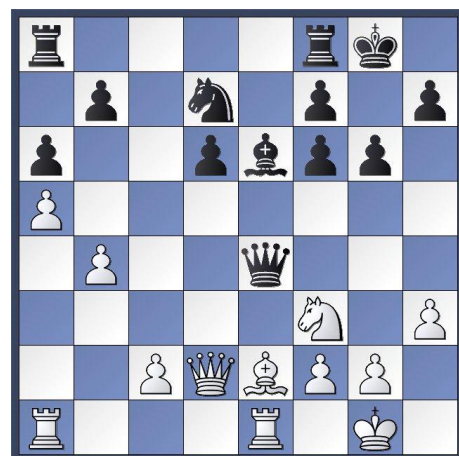
Wim Luberti dit seizoen toch in de prijzen!

- door Jeroen Cromsigt -

Na een zeer teleurstellend seizoen voor Wim Luberti is hij er toch nog in geslaagd zijn seizoen enige glans te geven door de Jan Koens Cup te pakken. Door drukke werkprogramma's van finalisten Chris Alberti en Wim Luberti duurde het enige tijd voordat de finale gespeeld kon worden, maar op dinsdag 25 mei 2010 kon de partij dan toch bij De Pion worden gespeeld. Omdat Chris in de kroongroep partij al zwart had gehad, werd er niet geloot. Hij had nu dus wit. Chris verrekende zich met een *en passant*-actie en kon vier zetten later opgeven.

In de halve finale had Chris zonder te spelen van Paul Scheermeijer gewonnen. Paul had namelijk zijn achillespees afgescheurd bij een potje voetbal en was derhalve niet tot lopen en spelen in staat. Wim had het in zijn halve finale lastiger tegen Jeroen Cromsigt. Jeroen had een mooie kans met wit, maar zag het niet en liet zich vlak daarna beetnemen.

In de stelling hiernaast had ik materiaal kunnen winnen met 18. Lb5! Df5; 19. Pd4 Dd5; 20. c4 (die laatste zet had ik in de vooruitberekening gemist). Ik deed echter het ook niet slechte 18. Lxa6 Dc6. Het rustige 19. Le2 houdt nu het voordeel vast, maar ik blunderde met 19. b5?? Dc8! (achteruitzetten zijn vaak lastig voor het brein om te zien) en daarna werd ik kansloos weggespeeld.



Jan Koens Cup 2009/2010

* = door naar volgende ronde.

Eerste ronde

E. Hoekstra	–	R. Jagerman*	0 - 1
P. Scheermeijer*	–	F. Veenstra	1 - 0
H.T. Lai*	–	Y. Nagel	1 - 0 (r)
D. Goes	–	P. Kooiman*	0 - 1
J. Kooiker*	–	M. Alb. Spierings	1 - 0
Th. Kuilman	–	K. van Hattum*	0 - 1 (r)
C. Findhammer*	–	H. Balhuizen	1 - 0
J. Fikkens*	–	J.P. Streef	1 - 0
H. Boom	–	B. Dreef*	0 - 1
H. Bruinsma*	–	M. van den Berg	1 - 0
J. de Lange*	–	J. Eisses	1 - 0
Chr. Vos	–	Chr. Alberti*	0 - 1 (r)
R. Groothedde	–	W. Luberti*	0 - 1 (r)
E. ter Schegget	–	T. Kooiman*	0 - 1
J. Backer*	–	T. Visser	1 - 0
J. Lubbers	–	P. Aarsman*	0 - 1 (r)
G. Boellaard*	–	J. de Wilde	1 - 0
J. Croomsigt*	–	A. van Walraven	1 - 0
T. van der Eijden*	–	J. Loeve	1 - 0
M. Coolen*	–	J. Jaarsveld	1 - 0 (r)
C. Groen*	–	B. Overbeek	1 - 0
R. Altman	–	A. Gerritsen	0 - 1
W. Hensbergen*	–	I. Bonoo	1 - 0
M. Manshanden*	–	T. Vos	1 - 0
W. Visser*	–	Th. Loermans	1 - 0
P. Manuel*	–	R. Pijlman	1 - 0 (r)
R. Kersbergen	–	K. Abma*	0 - 1
S. van der Wiel*	–	B. van den Berg	1 - 0 (r)
R. Thijssing*	–	C. Flikweert	1 - 0 (r)
H. Leeftang	–	R. Mekuria*	0 - 1

Tweede ronde

S. van der Wiel	–	R. Jagerman*	0 - 1 (r)
R. Thijssing*	–	J. Backer	1 - 0
P. Manuel	–	W. Luberti*	0 - 1
J. Croomsigt*	–	W. Visser	1 - 0

P. Aarsman*	–	C. Findhammer	1/2- 1/2
A. Gerritsen	–	J. de Lange*	0 - 1
Chr. Alberti*	–	K. van Hattum	1 - 0
H.T. Lai*	–	C. Groen	1 - 0
P. Scheermeijer*	–	H. Bruinsma	1 - 0
R. Mekuria*	–	P. Kooiman	1 - 0
B. Dreef	–	G. Boellaard*	0 - 1
M. Coolen*	–	K. Abma	1 - 0
W. Hensbergen	–	J. Kooiker*	0 - 1
T. Kooiman*	–	T. van der Eijden	1 - 0

Vrije ronde

J. Fikkens*	
M. Manshanden*	

Derde ronde

R. Thijssing	–	J. de Lange*	0 - 1
J. Kooiker	–	G. Boellaard*	1/2- 1/2 ¹
Chr. Alberti*	–	M. Coolen	1/2- 1/2 ²
H.T. Lai	–	R. Jagerman*	0 - 1
M. Manshanden	–	J. Croomsigt*	1/2- 1/2 ³
J. Fikkens*	–	R. Mekuria	1 - 0 (r)
W. Luberti*	–	P. Aarsman	1 - 0
P. Scheermeijer*	–	T. Kooiman	1 - 0

Kwartfinale

J. Croomsigt*	–	J. Fikkens	1 - 0
G. Boellaard	–	P. Scheermeijer*	0 - 1
R. Jagerman	–	Chr. Alberti*	1/2- 1/2 ⁴
J. de Lange	–	W. Luberti*	0 - 1

Halve finale

P. Scheermeijer	–	Chr. Alberti	0 - 1 ⁵
J. Croomsigt	–	W. Luberti*	0 - 1

Finale

Chr. Alberti	–	W. Luberti	0 - 1
--------------	---	------------	-------

¹ Na barrage 1½-2½.

² Na barrage 2-1.

³ Na barrage 1½-2½.

⁴ Na barrage 1-2.

⁵ Eigenlijk niet 0-1, maar Paul trok zich geblesseerd terug zodat Chris zonder te spelen naar de finale ging.

NK C-jeugd

- door Dirk Goes -

Tjark Vos en Hing Ting Lai speelden van 29 april tot en met 8 mei 2010 mee in het uitstekend georganiseerde Nederlands Kampioenschap voor C-junioren te Haarlem. Ze scoorden allebei 4½ uit 9, goed voor een plaatsje in de middenmoot. Kampioen werd Stefan Beukema, die de noodzakelijk geworden beslissingstweekamp tegen Roger Meng in zijn voordeel wist te beslissen.

□ **Dennis Keetman**
■ **Tiark Vos**

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. c4 dxe4; 4. Pc3 Pf6; 5. f3 exf3; 6. Pxf3 c5; 7. d5 exd5; 8. cxd5 Ld6; 9. Lg5 o-o; 10. Ld3 Te8+



11. Pe4??

Een ongelukkige gedachte

11. Pxe4!

Die dame komt wel weer terug

12. Lxd8 Pc3+; 13. Kf2 Pxd1+

Zie je wel

14. Taxd1 Txd8; 15. The1 Lg4; 0-1.

□ **Hing Ting Lai**
■ **Peter Gerlaagh**

1. d4 e6; 2. c4 b6; 3. a3 Lb7; 4. Pc3 Pf6; 5. Lg5 Le7; 6. e3 d5; 7. cxd5 Pxd5; 8. Lxe7 Dxe7; 9. Pxd5 Lxd5; 10. Pf3 Pd7; 11. Tc1 c6; 12. Ld3 e5; 13. e4 exd4; 14. o-o Le6; 15. Txc6?!

Een beetje link

15. Pc5

.... vanwege deze. De toren dreigt te worden ingesloten.

16. e5 o-o; 17. Te1 Lb3; 18. De2 Tfd8; 19. Lb1 La4; 20. Td6 Txd6; 21. exd6 Dxd6; 22. b4 Pe6; 23. De4!

Doppelangriff!

23. Lc6; 24. Dxb7+ Kf8; 25. Ph4 g6



26. Lxg6!

Vrijwel à tempo gespeeld.

26. fxg6; 27. Pxd6+ Ke8; 28. Dg8+ Kd7; 29. Df7+ Kd8; 30. Txe6

En het geïnvesteerde stuk is alweer terug.

30. Dd7; 31. Df6+ Kc7; 32. Te7

Met rente!

32. Te8; 33. Txd7+ Lxd7; 34. Df4+ Kb7; 35. Pe5 d3; 36. h4 d2; 37. Dxd2; 1-0.

Tussen de rondes door vermaakten de kids zich vooral met het spelen van vele honderden potjes bughouse, een soort doorgeefschak waarin stukken met schaak (of desgewenst meteen maar met mat) mogen worden ingezet. Zo'n partij kan snel afgelopen zijn. Zo zag ik Hing Ting met wit de volgende partij spelen: 1. Pf3 e6; 2. h4 Pf6; 3. d4 h6 (een ernstige verzwakking); 4. h5 Pg4; 5. inbrengen Pg6 fxg6; 6. hxg6 Pxf2; 7. inbrengen Lh4 Pxd1; 8. inbrengen pion op f7; mat). Daar hadden de heren welgeteld 15 seconden voor nodig Maar het kan nog sneller! Wat dacht u van deze: 1. Pf3 Pf6; 2. Pg5 Pg4; 3. Pxf7 Pxf2; 4. Pxb8 Pxd1; 5. inbrengen pion op f7; mat.

Rare jongens, die Britten

- door Thomas Kuilman -

Zoals jullie misschien wel weten ben ik naar Londen verhuisd voor mijn werk. Ik ben moleculair bioloog (voor wie niet weet wat dat is: drink eens een biertje met Chris Vos) en ik heb besloten om mijn geluk te beproeven in het mooie Groot-Brittannië. Onder het credo 'bier is niet het enige dat mooi is aan gist' doe ik onderzoek naar dit fraaie en o zo belangrijke organisme. Vlak voor mijn vertrek uit Nederland kwam Dirk Goes op de schaakclub naar mij toe met de vraag of ik misschien een column over mijn schaakleven in Engeland wilde schrijven voor het clubblad. Ik heb gezegd dat ik dat graag wilde doen.

Goed, een stuk over mijn schaakleven dus. Helaas bestaat dat hier nog niet; ik heb nog geen schaakclub gevonden. Mijn schaaksessies op de Free Internet Chess Server (FICS) zal ik jullie maar besparen, die kun je immers ook in Nederland houden. Daarom is dit het einde van mijn eerste stuk, hopelijk volgende keer meer.

Nee, gekkigheid, ik ga jullie toch nog maar even verder vervelen. Er valt namelijk genoeg te vertellen over de verhuizing naar Engeland. In augustus vorig jaar kreeg ik een baan aangeboden bij een Londens onderzoeksinstituut. In november ben ik samen met mijn vriendin naar Londen afgereisd om een appartement te zoeken. We hadden een midweek gepland, maar dit bleek niet zo ruim te zijn. De eerste 3½ dag werd in beslag genomen met verwachtingen bijstellen (de ratio woonoppervlak : huur is in Londen wat anders dan in Amsterdam) en met het inzicht krijgen dat we geen gemeubileerd appartement wilden (dan krijg je het tapijt in de badkamer, het bloemetjesbehang en de inrichting uit de jaren '50 er namelijk gratis bij). Verder werkt het hier zo dat je een bod kunt doen op een appartement (bijvoorbeeld: ik betaal £ 300 per week en neem een contract voor twee jaar, maar dan wil ik wel een likje verf in de woonkamer en een nieuw tapijt in de woning). Dit betekent ook dat anderen je kunnen 'scoopen'. Als dat drie keer gebeurt en je een dag voordat je naar Nederland terugvliegt nog niets hebt, begint het wel te kriebelen. Gelukkig hebben we uiteindelijk een erg leuk huis in het stadsdeel Islington gevonden. Voor de pubs hoeft ik de straat maar uit, op ons dakterras kan je tussen de regen door een worstje op de barbecue gooien en ik zit op een kwartiertje fietsen van mijn werk (ik ben natuurlijk wel Nederlander).

De dag dat de meubels uit Amsterdam overkwamen kan ik me nog goed herinneren. Leeg zag het appartement er redelijk ruim uit, maar met alle kamers tot het plafond volgestapeld met verhuisdozen en andere troep kwam ik toch tot een andere conclusie. Het rare is dat je zonder dat je daar echt iets van merkt toch de helft van je spullen kunt weggooien. Bij zo'n verhuizing merk je ook hoe afhankelijk je eigenlijk bent van allerlei kleine dingen (hoe vind ik een internetcafé? Op het internet?...), maar ook aan de meer belangrijke zaken in het leven (waar koop ik een prullenbak bij de afwezigheid van een Blokker?).

Inmiddels ben ik wel redelijk gesetteld in Londen en merk ik zelfs dat ik behoorlijk geïntegreerd raak. Als echte Engelsman hoor je behoorlijk af te geven op het weer. Alhoewel ik mezelf aanvankelijk optimistisch opstelde ("Het weer is net zo slecht als in Nederland")

heb ik laatst schoorvoetend toegegeven dat zelfs in ons kikkerland de zon vaker schijnt. Een ander fenomeen is dat hele volksstammen hier hard lopend dan wel hardlopend naar hun werk gaan. Hebben we in Nederland de zwarte kousendragers, in Engeland kennen wij de witte sportschoendragers, en die dragen hun geloof met vergelijkbare overtuiging uit. Ook ik heb mij bekeerd. En dan heb je natuurlijk het overmatige gebruik van het woord "sorry". Op zich is er niets mis met het gebruik ervan, maar wel als het totaal niet van toepassing is. Zelfs als iemand op een halve meter afstand passeert kan ik me niet meer bedwingen een mompelend sorry naar buiten te werken. Sorry waarvoor? Oh, en ik ben inmiddels zo dol op de Engelse cuisine dat ik me verheug op alle gasten die komen (dan heb ik namelijk een excuus om een full English breakfast te maken).

Alhoewel ik voor mijn gevoel redelijk ben aangepast, blijven er dingen waar ik me nog steeds over kan verbazen. Waarom rijdt iedereen op een racefiets in wielrennerspak en helm naar het werk, terwijl ik ze lachend inhaal op mijn piepende en krakende stadsfiets? Waarom drinken Engelsen lauw bier ('ale')? En misschien nog wel het vreemdste in dit land: waarom zitten er geen touwtjes aan de theezakjes hier? Dat zou nog eens een hoop verbrande vingers besparen



Welnu, ik beloof plechtig dat ik de volgende keer een schaakclub heb om zo het schaakgehalte van het volgende stuk wat op te krikken.

Uw razende reporter uit schakend (?) Londen



HEB JE NOU ALWEER
VAN HING TING VERLOREN ?

Oplossingen van bladzijde 34

- door Dirk Goes -

Opgave 1: **1. Te4+ Lxe4**
1. Kc5; 2. Dc7[‡]
1. Kxe4; De3[‡]
1. dxe4; 2. Dd6[‡]
2. Dc3[‡]

Opgave 2: **1. De5 a3**
1. Kb4; 2. Txb5[‡]
1. Dxe5; 2. Pc4[‡]
2. Dxb5[‡]

Opgave 3: **1. Da1 Kg5; 2. Pf3[‡]**

Opgave 4: **1. Ke7 De2; 2. Dxxg2[‡]**

Opgave 5: **1. De4+ Dxe4; 2. Pd5[‡]**

Opgave 6: **1. Da8 Df3**
1. Kg1; 2. Da1[‡]
1. De4; 2. Tf1[‡]
2. Dxxf3[‡]

Opgave 7: **1. Pfg3+ Kg1; 2. Pg5**
Schitterende symetrie! Speelt nu het paard van f2 dan is het mat op h3, speelt zijn collega van h2 dan is het mat op f3.

Opgave 8: **1. Pc6+**
Dreigt Db7+ en spoedig mat, dus zwart moet nemen.
1. Kxc6
2. Dc8+ Kd5
3. Da8+ Kc4
4. Da2+ Kd3
5. De2[‡]
Is het niet wonderlijk?

Opgave 9: Met dit probleem, 'Excelsior' genaamd, werd Loyd wereldberoemd. Je zou het niet zeggen, maar de dappere dodo op b2 speelt de hoofdrol. Rode draad is het mat dat dreigt met de manoeuvre Tb5-f5-f1. Dat kan niet onmiddellijk omdat zwart dan 1. Tc5 speelt, waarna de toren gepend is.

Dus:

1. b4

Dreigt Tb5-f5-f1[‡].

1. Tc5

De enige manier om het mat uit te stellen.

2. bxc5 a2

Verhindert 3. Tb1[‡].

3. c6

Dreigt wederom Tf5 enz.

3. Lc7

Een nieuwe manier om het mat uit te stellen, maar de Excelsior-pion laat zich niet stuiten!

4. cxb7

En op elke willekeurige zet volgt nu 5. bxa8D[‡].

Opgave 10: De vorige opgave moge dan Loyd's *opus magnum* zijn, deze vind ik toch de allermooiste. Het volgende lijkt op een potje weggeefschak:

1. Tb7 Dxb7

2. Lxxg6+ Kxxg6

3. Dg8+ Kxxf5

4. Dg4+ Ke5

5. Dh5+ Tf5

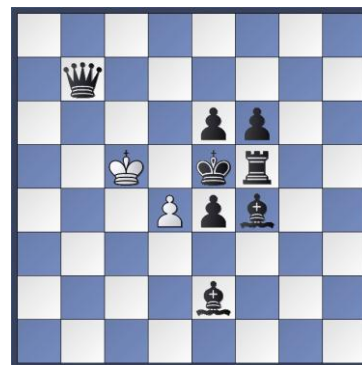
6. f4+ Lxxf4

7. Dxe2+ Lxe2

8. Te4+ dxe4

9. d4[‡]

Alles geforceerd, werkelijk niet te geloven. Omdat-ie zo mooi is een extra diagram van de slotstelling:



Overwinning van de geest op de materie!

Eindstanden combinatiecompetities

Kroongroep

		Rating	TPR	Score					Rating	TPR	Score		
1.	Lubbers, J.	1953	2133	6½	uit	9	15.	Kooiker, J.	1922	1896	4½	uit	9
2.	Vos, Chr.	1981	2155	6½	uit	9	16.	Luberti, W.	2245	1962	4½	uit	9
3.	Bonoo, I.	1995	2093	6	uit	9	17.	Scheermeijer, P.	1906	1868	4½	uit	9
4.	Manuel, P.	2016	2087	6	uit	9	18.	Veenstra	1835	1921	4½	uit	9
5.	Cromsigt, J.	1810	1978	5½	uit	9	19.	Backer, J.	1867	1830	3½	uit	9
6.	Haastert, P. van	2011	2024	5½	uit	9	20.	Enserink, H.	1856	1823	3½	uit	9
7.	Mekuria, R.	2111	2066	5½	uit	9	21.	Kooiman, P.	1945	1805	3½	uit	9
8.	Vos, T.	1771	2027	5½	uit	9	22.	Kuilman, Th.	1991	1880	3	uit	7
9.	Gerritsen, A.	1766	1951	5	uit	9	23.	Visser, T.	1859	1756	3	uit	9
10.	Goes, D.	1966	1969	5	uit	9	24.	Groen, C.	1716	1662	2½	uit	9
11.	Hensbergen, W.	1993	1886	5	uit	9	25.	Alberti, Chr.	1825	1698	2	uit	9
12.	Kooiman, T.	1909	1972	5	uit	9	26.	Strub, D.	1837	1784	1½	uit	4
13.	Nagel, Y.	1935	1971	4½	uit	7	27.	Manshanden, M.	1827	1591	1½	uit	9
14.	Berg, J. van den	2022	1938	4½	uit	9	28.	Pijlman, R.	1887	1913	1	uit	2

Kroonprinsengroep

		Rating	TPR	Score					Rating	TPR	Score		
1.	Findhammer, C.	1792	1786	6½	uit	9	14.	Schegget, E. ter	1563	1668	4½	uit	9
2.	Hoekstra, E.	1800	1794	6½	uit	9	15.	Schut, H.	1759	1644	4½	uit	9
3.	Lai, H.T.	1486	1860	6½	uit	9	16.	Jagerman, R.	1555	1604	4	uit	9
4.	Muiser, P.	1743	1808	6½	uit	9	17.	Pieterman, G. van de	1599	1562	4	uit	9
5.	Streef, J.P.	1664	1787	6½	uit	9	18.	Walraven, A. van	1683	1582	4	uit	9
6.	Bruinsma, H.	1633	1779	6	uit	9	19.	Boom, H.	1653	1533	3½	uit	9
7.	Balhuizen, H.	1629	1714	5	uit	9	20.	Dreef, B.	1638	1480	3½	uit	9
8.	Berg, B. van den	1620	1792	5	uit	9	21.	Eijden, T. van der	1677	1544	3½	uit	9
9.	Boer, B. de	1583	1714	5	uit	9	22.	Jonge, H. de	1574	1616	3½	uit	9
10.	Loeve, J.	1729	1693	5	uit	9	23.	Overbeek, B.	1610	1438	3	uit	9
11.	Blokland, D.	1525	1683	4½	uit	9	24.	Thijssing, R.	1666	1443	3	uit	9
12.	Boellaard, G.	1700	1633	4½	uit	9	25.	Tieleman, W.	1728	1522	3	uit	9
13.	Lange, J. de	1724	1658	4½	uit	9	26.	Breukelaar, B.	1801	1597	1	uit	2

Kroonprinsessengroep

		Rating	TPR	Score					Rating	TPR	Score		
1.	Visser, W.		1750	8	uit	9	11.	Eisses, J.	1370	1404	4½	uit	9
2.	Flikweert, C.	1512	1406	6	uit	9	12.	Hattum, K. van	1200	1324	4½	uit	9
3.	Groothedde, R.	–	1535	6	uit	9	13.	Roelofs, M.	1291	1384	4½	uit	9
4.	Loermans, T.	1497	1583	6	uit	9	14.	Fikkens, J.	1400	1229	4	uit	9
5.	Walstijn, J. van	1360	1627	6	uit	9	15.	Aarsman, P.	–	1428	3½	uit	9
6.	Jaarsveld, J.	1359	1555	5½	uit	9	16.	Albers Spierings, M.	1419	1157	3	uit	9
7.	Abma, K.	1521	1538	5	uit	9	17.	Berg, M. van den	1059	1152	3	uit	9
8.	Kreek, J. de	1510	1327	5	uit	9	18.	Krijthe, H.	1501	1443	3	uit	9
9.	Roos, M.	1470	1511	5	uit	9	19.	Wilde, J. de	1206	1172	3	uit	9
10.	Altman, R.	1359	1278	4½	uit	9	20.	Renkema, G.	1506	556	0	uit	1

Eindstand interne competitie 2009/2010

1.	T. Kooiman	3487,0	26½	uit	44	45.	J. de Lange	465,0	4½	uit	8
2.	J. Cromsigt	2849,0	22½	uit	36	46.	Th. Kuilman	450,0	4	uit	11
3.	G. Boellaard	2781,5	21½	uit	35	47.	D. Blokland	445,0	4	uit	7
4.	H.T. Lai	2660,0	20	uit	33	48.	J. Backer	423,5	3½	uit	8
5.	F. Schoffelman	2468,5	19	uit	27	49.	H. Schut	417,5	3½	uit	7
6.	T. Vos	2260,0	17	uit	31	50.	R. Pijlman	405,0	3½	uit	9
7.	J. Loeve	2191,5	16½	uit	31	51.	P. Aarsman	404,0	4	uit	6
8.	H. Bruinsma	2164,5	17	uit	35	52.	H. Enserink	382,0	3	uit	9
9.	P. Kooiman	1987,5	15½	uit	30	53.	T. van der Eyden	350,5	2½	uit	6
10.	R. Mekuria	1824,0	14½	uit	25	54.	E. ter Schegget	347,0	3½	uit	8
11.	J. van Walstijn	1810,0	16	uit	27	55.	W. Visser	342,0	3	uit	5
12.	E. Hoekstra	1773,0	14	uit	25	56.	M. Manshanden	341,5	2½	uit	9
13.	W. Hensbergen	1773,0	12½	uit	21	57.	Chr. Alberti	329,5	3	uit	9
14.	D. Goes	1747,5	13½	uit	22	58.	H. Leeftang	325,5	3½	uit	7
15.	H. Balhuizen	1712,5	14	uit	34	59.	T.H. Lai	299,5	3	uit	4
16.	Chr. Vos	1551,5	12	uit	21	60.	G. van de Pieterman	228,5	2	uit	6
17.	H. Looman	1430,0	12	uit	31	61.	J. Jaarsveld	225,0	2½	uit	8
18.	B. Dreef	1390,5	12	uit	32	62.	J. van Kuijk	222,5	2½	uit	4
19.	J. Lubbers	1358,0	11	uit	19	63.	D. Strub	212,5	2	uit	6
20.	B. van den Berg	1321,5	10½	uit	16	64.	W. Tieleman	209,5	1½	uit	5
21.	W. Luberti	1283,5	10½	uit	17	65.	A. van Walraven	194,5	2	uit	7
22.	J. Eisses	1151,0	11	uit	20	66.	R. Groothedde	157,0	2	uit	3
23.	K. Abma	1079,5	10	uit	17	67.	B. Overbeek	142,5	1½	uit	6
24.	J. Kooiker	1071,0	8½	uit	13	68.	J. Fikkens	127,0	1	uit	4
25.	J.P. Streef	981,0	8½	uit	12	69.	M. van den Berg	119,5	1	uit	4
26.	C. Groen	958,5	8	uit	20	70.	R. Mehra	116,0	1	uit	1
27.	Th. Loermans	908,5	8	uit	14	71.	J. de Kreek	113,0	1	uit	5
28.	M. Coolen	864,5	7	uit	9	72.	B. Kenbeek	112,0	1	uit	2
29.	C. Findhammer	857,5	8	uit	13	73.	R. Thijssing	103,0	1	uit	7
30.	P. Scheermeijer	806,0	6	uit	10	74.	H. Boom	93,0	1	uit	4
31.	P. Manuel	782,5	6	uit	9	75.	J. van Straalen	76,0	0	uit	7
32.	T. Visser	758,5	6	uit	18	76.	B. de Boer	74,0	½	uit	4
33.	R. Jagerman	746,5	6½	uit	10	77.	B. Spoelstra	72,0	½	uit	1
34.	P. Kremer	736,5	6½	uit	13	78.	B. Breukelaar	65,5	½	uit	1
35.	M. Albers Spierings	724,5	6½	uit	24	79.	M. Roos	64,0	½	uit	1
36.	Y. Nagel	715,5	6	uit	13	80.	Chr. van Bockel	57,5	½	uit	1
37.	A. Gerritsen	607,0	5½	uit	10	81.	H. Sorgdrager	57,5	½	uit	3
38.	K. van Hattum	591,0	6	uit	28	82.	H. de Jonge	53,0	½	uit	3
39.	C. Flikweert	555,0	6½	uit	13	83.	J. Göbel	0,0	0	uit	1
40.	I. Bonoo	532,5	4	uit	8	84.	R. Altman	0,0	0	uit	3
41.	P. van Haastert	510,0	4	uit	7	85.	J. de Wilde	0,0	0	uit	3
42.	J. van den Berg	506,0	4	uit	8	86.	H. Krijthe	0,0	0	uit	2
43.	P. Muiser	480,0	4	uit	5	87.	M. Roelofs	0,0	0	uit	4
44.	F. Veenstra	473,5	4	uit	8						

Interne competitie 2009/2010

- door Tobi Kooiman -

De interne competitie was dit jaar een samenstelling van de kroon-, kroonprins- en kroonprinsesgroep, de Jan Koens Cup en de overige interne potjes. Ook de externe resultaten werden doorgerekend. Vanwege alle gezamenlijke competities waren er liefst 87 schakers die in onze competitie hebben meegespeeld. We mochten nieuwe leden Erik Hoekstra en Paul Kremer verwelkomen.

Vorig jaar werd ook verlies met punten beloond, om meedoen te bevorderen, maar dat leverde een voetbal-puntentelling op. Dit jaar werd meespelen ook beloond, eenvoudigweg door het feit dat alleen spelen punten kan opleveren. Dit is terug te zien in de eindstand: ik speelde de meeste partijen en werd nummer 1, Jeroen Cromsigt speelde daarna het meest en werd nummer 2 en daarna kwam George Boellaard, die ook gelijk maar 3^e werd. Dat was nog wel spannend tot op de laatste speeldag, waar George Jeroen nog had kunnen inhalen, maar Jeroen hield hem keurig op remise. Hing Ting Lai had toen ook nog kans, maar speelde niet vanwege huiswerkverplichtingen. Die is dus vierde geworden, ook een prima resultaat. Verder hulde voor Frans Schoffelman die pas in de loop van het seizoen aanschoof en met 19 uit 27 een keurige 70% scoorde. Die zou volgend seizoen wel eens de nieuwe winnaar kunnen worden! Hij won op spectaculaire wijze zijn partij tegen Jeroen Cromsigt, die Frans' koning het bord overjoeg, maar Frans had het allemaal goed berekend, en uiteindelijk was de aanval dood en won Frans.

□ Jeroen Cromsigt
■ Frans Schoffelman

Commentaar van Jeroen

1. e4 c5; 2. b4

Ik speel alweer ruim een jaar het Siciliaanse vle(u)gel-gambiet. Het verbaast mij hoeveel verschillende varianten ik tegen mij krijg. Ik was dit juist gaan spelen om niet tegen tig open varianten op te lopen, verder mijn tegenstander te verrassen en natuurlijk om een heerlijk open stelling te krijgen.

2. cxb4; 3. a3 bxa3; 4. Pxa3 Pc6; 5. d4 d5!?

Nog iets beter is 5. d6 vanwege hetgeen dat nu op het bord komt. Zwart blijft een pion voor, maar heeft veel ontwikkelingsachterstand.

6. exd5 Dxd5; 7. Pb5 Kd8; 8. Lf4 De4+; 9. Pe2 Ld7; 10. f3 Dg6; 11. Le7+ Kc8; 12. Pf4 Df6; 13. Lc4 e6; 14. o-o?

14. Pe2 was beter, maar ik wilde alleen maar ontwikkelen. Zwart komt echter met zijn stukken vrij, en dan sta je gewoon materiaal achter.

14. Pxd4; 15. Ph5 Dg5!; 16. Lf4 Dc5!



Gedesillusionneerd door de wegglijpende activiteit, het sterke spel van Frans en de opkomende tijdnoed maak ik nu een blunder.

17. Dd3?? Lxb5; 18. Le3 Lxc4; 19. Dxd4 Dxd4; 20. Lxd4 Lxf1; 21. Pxd4 e5; 22. Lxe5 f6; 0-1.



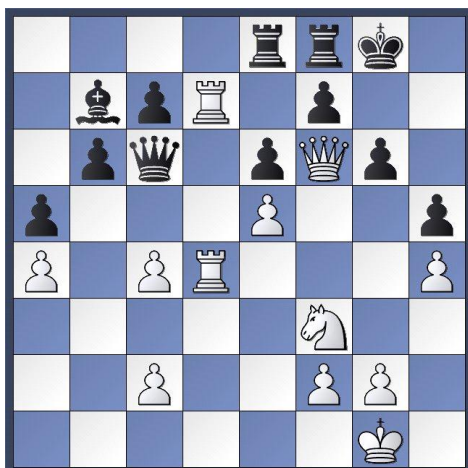
In een partij tegen Hilbrand Bruinsma was het Jeroen zelf die aan de wandel ging met de koning (commentaar opnieuw van Jeroen):

De winnende wandelkoning

Soms heb je van die partijen die je bijblijven, zoals eentje met een wandelkoning. Ik weet nog dat Nigel Short in 1991 tijdens het Interpolis-toernooi in Tilburg ooit zo van Jan Timman won:

□ Nigel Short
■ Jan Timman

1. e4 Pf6; 2. e5 Pd5; 3. d4 d6; 4. Pf3 g6; 5. Lc4 Pb6; 6. Lb3 Lg7; 7. De2 Pc6; 8. o-o o-o; 9. h3 a5; 10. a4 dxe5; 11. dxe5 Pd4; 12. Pxd4 Dxd4; 13. Te1 e6; 14. Pd2 Pd5; 15. Pf3 Dc5; 16. De4 Db4; 17. Lc4 Pb6; 18. b3 Pxc4; 19. bxc4 Te8; 20. Td1 Dc5; 21. Dh4 b6; 22. Le3 Dc6; 23. Lh6 Lh8; 24. Td8 Lb7; 25. Tad1 Lg7; 26. T8d7 Tf8; 27. Lxg7 Kxg7; 28. T1d4 Tae8; 29. Df6+ Kg8; 30. h4 h5



31. Kh2 Tc8; 32. Kg3 Tce8; 33. Kf4 Lc8; 34. Kg5; 1-0.

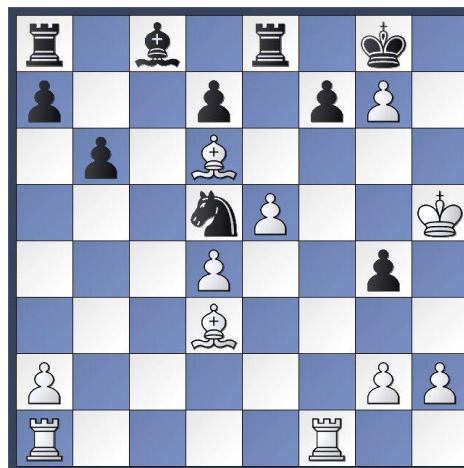
Groot was mijn vreugde toen ik ook zelf dit seizoen een winnende wandeling met het zwakste stuk mocht maken.

□ **Jeroen Cromsigt**
 ■ **Hilbrand Bruinsma**

1. e4 c5; 2. b4 e6; 3. bxc5 Lxc5; 4. d4 Lb4+; 5. c3 La5; 6. Ld3 Pc6; 7. Pe2 Lc7; 8. o-o Pge7; 9. Pd2 Pg6; 10. e5 o-o; 11. La3 Te8; 12. Pe4 Pce7; 13. P2g3 Pf5; 14. Pxf5 exf5; 15. Pd6 Lxd6; 16. Lxd6 Dg5; 17. Df3 Ph4; 18. Dg3 h6; 19. f4 Dg4

Ik sta al goed en was van plan om onder gunstige omstandigheden dames te ruilen.

20. Kf2 Pg6; 21. Dxc4 fxc4; 22. Kg3 h5; 23. f5 Pe7; 24. Kh4 Pd5; 25. Kxh5 Pxc3; 26. f6 Pd5; 27. fxc7 b6



Met nog 5 minuten voor de hele partij zag ik een leuke wending. Als ware speculant kon ik die optie natuurlijk niet laten liggen

28. Tf6 Pxf6+?

De eerlijkheid gebied te schrijven dat ik het betere Lb7 in de gauwigheid niet had gezien, maar nu volgt een winnende manoeuvre.

29. exf6 Lb7; 30. Le5 d6; 31. Kh6; 1-0.

Wit gaat met de loper op h7 matzetten.

Van de jeugdleider

- door Jaap Loeve -

De jeugdafdeling kende dit jaar weer heel wat ups en downs. Het belangrijkste goede nieuws is dat de samenwerking met de jeugdafdeling van Het Probleem naar wens is verlopen. Alle jeugdleden van ons werden automatisch nevenlid van Het Probleem en andersom (en dat voor € 50 per jaar!). Dit was direct te merken in de samenstelling van teams in de externe competitie, waaraan we met vijf teams deelnamen onder de naam 'Mercator', met het wedstrijdnummer van Het Probleem. Door de samenwerking konden we gelijkmatiger teams samenstellen en ook in de hoogste C-klasse (tot 14 jaar) een aardig woordje meespreken. Twee jeugdleden hebben consequent de clubavonden van beide verenigingen bezocht, en mede hierdoor kon Tyro Bekedam in zijn leeftijdscategorie (F) kampioen van Amsterdam worden en werd Abdelilah el Bakali tweede bij de G'tjes. Beiden mochten naar het NK. Een ander voorbeeld is het gezamenlijke E-team (tot 10 jaar), dat zesde werd op het NK.

Voor de volledigheid: Het Probleem heeft ongeveer 40 jeugdleden en wij 25. Voor zover ik het nu kan bekijken willen we de samenwerking op dezelfde voet voortzetten. Overigens veranderde er daardoor weinig aan de clubavonden van beide verenigingen; sommige lesgroepjes werden iets groter en hetzelfde gold voor de interne competitie.

Gemiddeld genomen waren de lesgroepjes zowel bij ons als bij Het Probleem klein, een optimale situatie voor de kinderen. Trainers waren Jeroen Cromsigt (stap 6), Rufael Mekuria (stap 5), Tobi Kooiman (stap 4), Piet Kooiman (stap 3+), Jaap Loeve en René Pijlman (stap 3), Bert Dreef (stap 2) en Hans Balhuizen en Bas van den Berg (stap 1). Twee lesgevers zijn gestopt: René Pijlman is elders gaan spelen en Rufael Mekuria is in Delft gaan werken. Gelukkig zijn Hans Balhuizen en Bas van den Berg les gaan geven.



**Het E-team in uitgelaten stemming.
Van links naar rechts Tim Huisman,
Iwan Bekedam, Floris Brouwer en
Tyro Bekedam.**

Dat er op zo'n relatief kleine vereniging als Tal/DCG goed wordt lesgegeven en goed geschaakt, blijkt wel uit het formidabele aantal NK-deelnemers onder onze jeugdleden. Tjark Vos (kampioen van Amsterdam) en Hing Ting (winnaar van het Open NK) naar het NK tot 14 jaar, Alexander Flick naar het NK tot 12 jaar, Tim Huisman en Tom Korenwinder (de laatste speelde alleen mee in de externe competitie) naar het NK tot 10 jaar, Tyro Bekedam, kampioen van Amsterdam, naar het NK F (2001) en Abdelilah el Bakali naar het NK G (2002). Tim Huisman spande de kroon door ook naar het NK E-teams te mogen, samen met Floris Brouwer, Tyro Bekedam en Iwan Bekedam, én, samen met Dali Osman, met zijn schoolteam van de Europaschool Nederlands kampioen te worden.

Alexander Flick werd clubkampioen, net voor Hing Ting, die iets minder vaak aan de interne competitie heeft deelgenomen. Het zou in het bestek van dit verslag te ver voeren alle uitslagen van de verrichtingen van onze jeugdspelers te vermelden. Daarvoor verwijs ik graag naar onze website (www.taldcg.nl > jeugd) en de verslagen op www.taldcg.nl > nieuws > helemaal onderaan: nieuwsarchief, en die van Het Probleem.

Toen we met ingang van dit seizoen gingen samenwerken met Het Probleem, hadden we ons voorgenomen een soort toptraining voor gemotiveerde talenten op te zetten. Het is hier niet van gekomen. Toptraining kan een zinvolle aanvulling zijn voor zeer gemotiveerde kinderen met een rating van boven de 1100, zo ongeveer eind stap 3. Wij bieden de jeugdleden van Het Probleem en Tal/DCG de mogelijkheid zowel op donderdag als op maandag de normale trainingen te volgen, hetgeen tot een bepaald niveau voldoende ontplooiingskansen biedt. Daarnaast namen Tjark Vos en Hing Ting Lai deel aan de regionale stertrainingen van de KNSB. Het voordeel van deze toptrainingen is dat de lesgroep bestaat uit kinderen van hetzelfde niveau en de trainers ervaren zijn in het trainen van zeer gemotiveerde en getalenteerde kinderen/jongeren. Ook leren ze daar omgaan met internettraining en internetschaak. Ook volwassenen kan ik de trainingen op www.schaakvideos.nl van harte aanbevelen!

Hing Ting gaat komend seizoen voor de jeugd extern spelen bij Zukertort, zoals Tjark al jaren doet. Daar kan hij met een C-team landelijke competitie spelen, wat nu net niet gelukt is met het eerste Mercator-team. Tjark en Hing Ting blijven wel intern en extern meespelen in onze seniorencompetitie.

Het lijkt me zinvol voor de vele aanstormende jeugdige talenten van beider verenigingen in de toekomst wel de mogelijkheid van het organiseren van een soort toptraining, zoals Zukertort en VAS die organiseren, open te houden. Dit zou eventueel kunnen in samenwerking met Caissa, omdat trainers van topniveau betaald dienen te worden.

Veel vrijwilligers hebben het mogelijk gemaakt dat de jeugd bij ons met plezier kan schaken. De trainers, de ouders en clubleden die kinderen begeleiden naar externe wedstrijden en toernooien, coach Dirk Goes die Hing Ting begeleidde en Hing Ting zelfs met de auto naar het internationale jeugdtoernooi in Saint-Lô in Normandië bracht omdat hij de trein had gemist (zie het verslag van Rozemarijn Vos op de website), de tafelleiders en anderen die ons jeugdtoernooi tot een succes maakten, Rozemarijn Vos die kinderen enthousiasmeerde voor toernooien en verslagen op de website plaatste en vele anderen. Toch kunnen we nog altijd steun gebruiken. Denk je les te kunnen geven, eventueel na een trainerscursus van Eddy Sibbing op het Max Euwe Centrum, schroom dan niet contact op te nemen met een van de jeugdbegeleiders! Ook zoeken we nog iemand die de indeling van de interne competitie wil verzorgen.

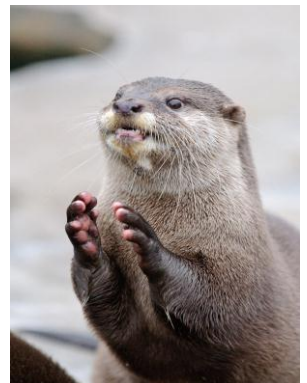
We beginnen het volgend seizoen op 30 augustus met een simultaan gegeven door clubkampioen Alexander Flick. Prettige vakantie!

Kroongroep 2009/2010

- door Tobi Kooiman -

Dit jaar waren in de kroongroep ook spelers van andere clubs welkom. De Pion en Het Probleem leverden een aantal deelnemers, en Het Witte Paard Zaandam ook een enkeling. De gastspelers deden het zeker goed! Frits Veenstra van De Pion begon met winst op Jos Kooiker en Don Strub en een remise tegen Chris Vos. Dan blijven de sterke tegenstanders wel komen, en Rufael Mekuria, Willem Hensbergen en Iwan Bonoo waren zijn volgende tegenstanders: te zwaar om bij de top aan te kunnen blijven haken. Verder hebben Paul van Haastert van Het Witte Paard Zaandam en Iwan Bonoo en Peter Manuel (die overigens tot ons grote genoegen volgend seizoen bij ons komt spelen) van Het Probleem tot het einde meegestreden om de titel.

De titelstrijd was erg spannend, zeker omdat topfavoriet Wim Luberti het dit seizoen niet kon waarmaken. Uiteindelijk waren het Chris Vos en Johan Lubbers die met 6½ uit 9 de winst deelden. Zo blijft de kroongroep een verrassende competitie, want in de afgelopen drie jaar hebben we met Willem Hensbergen (2008), Wim Luberti en Jos Kooiker (2009) en nu dus Chris Vos en Johan Lubbers steeds verschillende winnaars gezien. Ik ben alweer benieuwd naar volgend jaar!



Applausje voor de winnaars!

Ronde 5 bevatte met partijen als Jeroen van den Berg - Johan Lubbers, Chris Vos - Rufael Mekuria en Wim Luberti - Peter Manuel een aantal heuse krakers. Daarvan twee partijverslagen.

☐ **Jeroen van den Berg**
☒ **Johan Lubbers**

Commentaar van Jeroen

1. d4

Hier ontstond een grappig gesprek. Johan zei dat hij op 1. e2-e4 had gerekend.

Ik: "Ja, dat speel ik ook weleens, maar ik had geen zin in de Pirc."

Johan: "Pirc? Maar ik speel Siciliaans".

Ik: "Wat, speel jij Siciliaans?? Dat had ik wel willen spelen! Welke variant speel je dan?"

Enfin, dit vrolijke gesprek ging nog enige tijd verder, waarbij wij ons gehele openingsrepertoire uit te doeken deden. Dat ga ik nu niet herhalen, want wellicht kunnen we iemand op de club nog eens verrassen. Overigens vond ik later in mijn archief een partij tussen Johan en mij met exact dezelfde opening als deze partij. Dat duel

eindigde in remise en werd niet eens zolang geleden gespeeld....

1. Pf6; 2. Pf3 g6; 3. Lg5 Lg7; 4. Pbd2 h6; 5. Lh4 o-o; 6. c3

Een bekende openingsval is 6. e4? d5!, waarna zwart prettig staat (7. e5 Pe4!).

6. d6; 7. e4 Pbd7; 8. Lc4 a6

Ik zou hier zelf 8. e5 of 8. c6 hebben gespeeld.

9. a4 Tb8; 10. a5 g5; 11. Lg3 Te8?

Slordig. Johan leek me nogal verkouden tijdens onze partij, wellicht dat hij daarom iets te snel en te gemakkelijk de tekstzet speelde. Na 11. e5 is er niet zoveel aan de hand, het staat dan ongeveer gelijk.

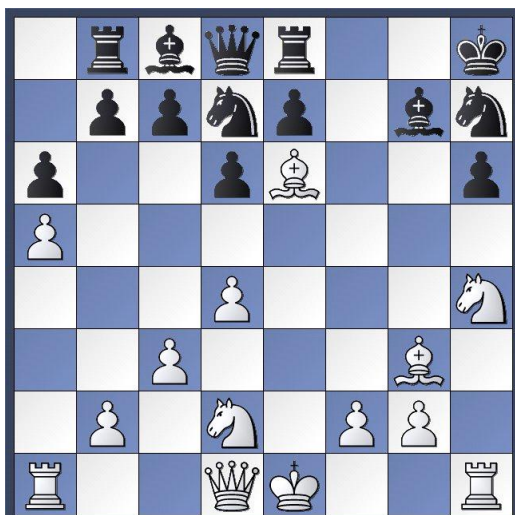
12. e5!

Natuurlijk. Wit krijgt nu een krachtig initiatief.

12. Ph7; 13. e6 fxe6; 14. Lxe6+ Kh8; 15. h4!

Wit staat nu beter. Het is echter bekend dat Johan in mindere stelling creatief kan verdedigen, bang is hij beslist niet.

15. gxf4; 16. Pxf4



Er dreigt nu een kleinigheid (17. Pg6 mat), zodat wit materiaal wint. Daarna wordt de stelling technischer en gaat het meer om positionele kenmerken. De aanval van wit is na de kwaliteitswinst voorbij.

16. Pdf8; 17. Lf7 e5; 18. Lxe8 Dxe8; 19. dxe5 dxe5; 20. o-o Le6; 21. De2 Pd7; 22. Tfe1 Df7; 23. Df3 De8; 24. De4 Pg5; 25. Dc2 Kg8; 26. Pf5 Lf8; 27. Lxe5

Zie de aantekening bij de 16e zet. De overgang naar het positionele spel heeft niet slecht uitgepakt voor wit (en ik kan de lezer verzekeren dat dit voor mij vrij bijzonder is!), hetgeen resulteert in pionwinst. Feitelijk staat hij nu zeer goed (kwaliteit en pion voorsprong), maar precies op tijd gaat zwart 'rommelen'.



27. Df7; 28. Pd4 Lc5!

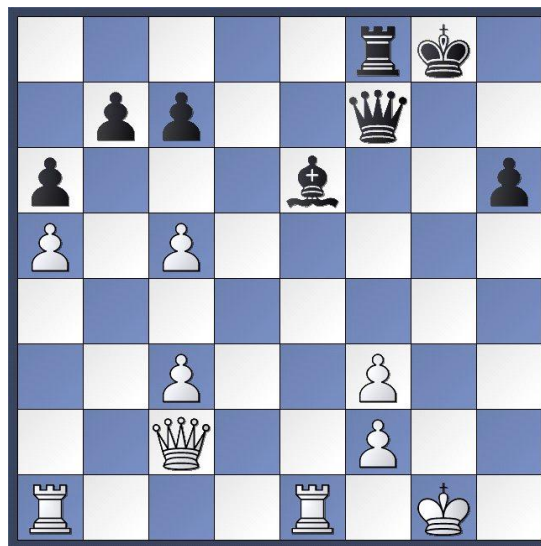
Deze zet verraste me. Ik probeerde nu een sluitende winstweg te vinden, zonder risico's. Helaas is deze er niet, zwart heeft altijd kleine rommelkansen gezien de druk op f2. Het computerprogramma Rybka geeft 29. Lg3 Tf8; 30. Pe4 Pxe4; 31. Dxe4 Ld5 met duidelijk voor-

deel voor wit. Wat ik speel kan ook, maar de variant van Rybka bevalt me beter.

29. b4 Pxe5; 30. bxc5 Tf8; 31. P2f3??

Een gruwelijke blunder! Ik had eenvoudigweg niet gezien dat zwart tweemaal op f3 kon nemen, met als gevolg een dubbelpion voor wit. Een originele *black out* derhalve. 31. f3 was natuurlijk beter, maar zwart krijgt een aanval als compensatie voor zijn materiële achterstand.

31. Pgxf3+; 32. Pxf3 Pxf3+; 33. gxf3



33. Lf5??

Opnieuw een gruwelijke blunder, maar nu van Johan! Wellicht was hij geschrokken van de omslag in deze partij. Na 33. ... Dg7+! Is het eerder zwart die beter staat, gelet op de versplinterde koningsstelling van wit.

34. Da2!

"Dat is flauw", riep Johan uit. Dat ben ik wel met hem eens, maar ik was toch blij dat ik deze reddende zet had. Nu staat wit (weer) gewonnen en heeft zwart geen tegenkansen meer. Gelukkig liet mijn techniek me ditmaal eens niet in de steek.

34. Ld7; 35. Te7

Niet alleen aardig, maar ook sterk.

35. Dxa2; 36. Txa2 Lc6; 37. Txc7 Txf3; 38. Td2 Tf7; 39. Txf7 Kxf7; 40. Td6 Kg7; 41. Kh2

Zwart geeft het op. De zwarte koning is afgesneden, zodat wit op zijn gemak de eigen koning erbij kan halen, waarna zwart uiteindelijk in tempodwang zal komen.

□ Wim Luberti
■ Peter Manuel

Commentaar van Peter

Dit foutenfestival wordt u gebracht onder lichte druk van de heer Kooiman.

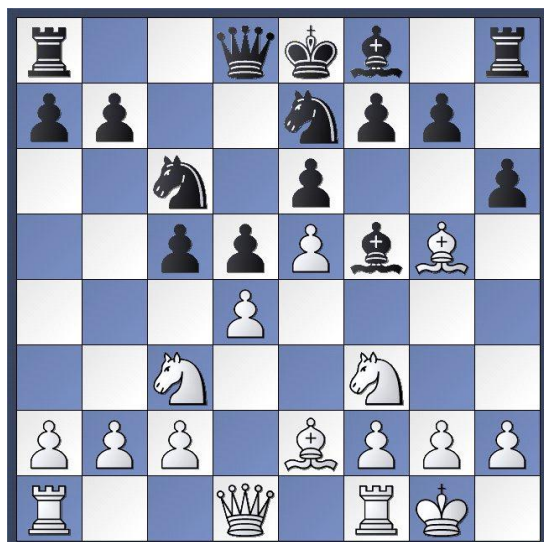
1. e4 c6; 2. d4 d5; 3. e5 Lf5; 4. Pc3 e6; 5. Le2

Ik ken hier alleen de variant met g4 een beetje.

5. c5; 6. Pf3 Pc6; 7. o-o Pge7; 8. Lg5

8. dxc5 Pg6; 9. Le3 Pgxex5; 10. Pxe5 Pxe5; 11. Pb5 is ook niet onaardig voor wit.

8. h6



9. Pb5!

Tot mijn schaamte moet ik zeggen dat ik dit totaal gemist heb. Gelukkig is het nog net niet helemaal uit.

9. hxg5; 10. Pd6+ Kd7; 11. Pxb7

11. Pxf7 is ook interessant, en misschien toch beter. 11. De8; 12. Pxb8 Dh5.

11. Dc7; 12. Pxc5+ Ke8; 13. Pxd5 Pxe5?

Bijzonder slordig

14. f4?

14. Pa6 en de dame moet Pe5 loslaten.

14. P5g6

Beter 14. Pd7.

15. c4! Tc8

Om de grote zwakte op c6 alvast extra te beschermen en schijntempodreiging op f4: na 16. Pxf4; 17. Txf4 Dxf4; 18. Da4+ is Pc6 mogelijk.

16. g3

16. g4.

16. Pc6; 17. b4 Pxb4

Ik vond het wel erg spannend allemaal, maar je moet wat.

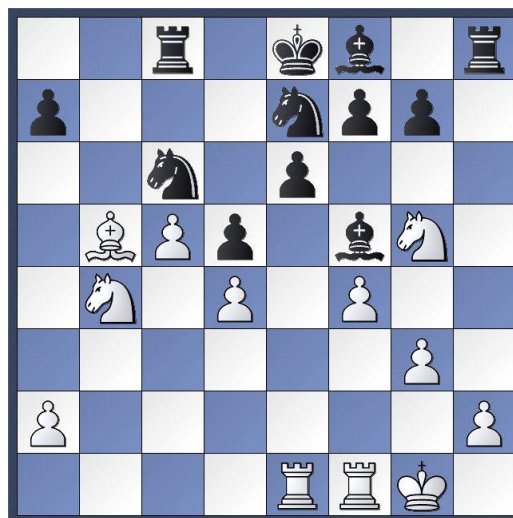
18. Da4+ Pc6; 19. Pa6 Db6

Voorkomt cxd5 en open goal voor de zwarte koning.

20. c5 Da5

Maar dit is absurd! 20. Db2 en d4 valt met schaak en dameruil.

21. Dxa5 Pxa5 22. Lb5+ Pc6 23. Pb4 Pge7 24. Tae1



Hier was ik wel een beetje klaar met deze hyperpassieve stelling en besloot ik een pion te geven om mijn koning ergens te kunnen opbergen.

24. f6; 25. Pxe6 Kf7; 26. Pxc6 Pxc6; 27. Lxc6 Lxe6

27. Txc6; 28. Pd8+.

28. Lb7 Tc7; 29. Tb1 g6; 30. Tf3 f5

En d4 wordt een probleem.

31. La6 Lg7; 32. Tb4 Te8; 33. Kf2 Lc8; 34. Ld3

34. Lxc8 Txc8 was taaier.

34. Tb7; 35. a3 Txb4; 36. axb4 Lxd4+; 37. Kf1 Te3

Hier is het eigenlijk wel uit.

38. Txe3 Lxe3; 39. Ke2 Ld4; 40. c6 Ke7; 41. b5 Lb6; 42. Kf3 Le6; 43. h3 Kd6; 44. g4 d4; 45. Kg3 Ke7; 46. Kf3 Ld5+; 47. Kg3 Le4; 48. Le2

48. Lxe4 fxe4 is uit.

48. d3; 49. Ld1 Ld5; 50. h4 Lc4; 51. g5 Lxb5; 52. h5 gxh5; 53. Kh4 Kf8; 54. g6 Lxc6; 55. Kg5 Le4; 0-1.

Verslag kroonprinsengroep 2009/2010

- door Harrie Boom -

Ook vorig seizoen werden er weer gezamenlijke competities opgezet tussen leden van De Pion en Tal/DCG. Dit keer deden er ook leden van Het Probleem mee en werden alle groepen volgens Zwitsers systeem gespeeld. Naast de kroongroep waren er dit keer twee andere groepen. Een koningsgezinde en/of poëtische geest bedacht de namen kroonprins- en kroonprinsesgroep. Die geest zou best eens Jeroen Cromsigt kunnen zijn geweest, want hij deelde ook de groepen in en bedacht hun speelschema's. De kroonprinsengroep werd door ondergetekende geleid en eigenlijk had hij daar niet veel werk aan. De spelers kwamen doorgaans trouw opdaven op de daartoe bestemde avond of regelden zelf een vervangend tijdstip.

Op het laatste moment werden twee spelers toegevoegd die een geheel tegengestelde loopbaan volgden: Ben Breukelaar was de uitzondering op het eerder gestelde en blonk vooral uit in het niet komen opdagen, Erik Hoekstra begon met 5 uit 5 en leek met 6½ uit 7 gemakkelijk te gaan winnen. Na verlies in de 8e ronde stond hij nog steeds een punt voor op vier concurrenten. In de laatste ronde scoorden dezen alle vier een punt, terwijl Erik weer verloor. Zodoende eindigden vijf spelers op de gedeelde eerste tot vijfde plaats: Erik Hoekstra, Paul Muiser, Carl Findhammer, Jan Pieter Streef en Hing Ting Lai. Veel Tal/DCG'ers dus, en dat klopt wel met het beeld dat de ranglijst meestal bood: Tal/DCG'ers bovenin, Problemers onderin en Pion-leden daar zo'n beetje tussen.

Van de meeste deelnemers hoorde ik positieve geluiden over deze competitie, hopelijk volgend jaar weer

Verslag kroonprinsessengroep 2009/2010

- door Job Eisses -

De kroonprinsessengroep (vreselijk woord trouwens) is het afgelopen seizoen georganiseerd voor schakers die de laagste klassen van de onderbond onveilig maken. Voor de statistieken: 7½ leden van Tal/DCG, 6½ leden van Het Probleem en 5 leden van De Pion deden mee (de halve is Jos van Walstijn). De groep werd overtuigend gewonnen door Wim Visser van Het Probleem; alleen twee Tallers wisten tegen hem een halfje te bemachtigen. Hij bleef dus ongeslagen, en hij was de enige. Hij heeft steeds tegen de top van de lijst moeten spelen, en ik vind dan ook dat hij promotie naar de kroonprinsengroep dubbel en dwars heeft verdiend. Aangezien er vooral in de laatste ronden met reglementaire enen en nullen gewerkt moest worden zijn vier spelers op de tweede plaats geëindigd; hun valt (hoe toevallig) een tocht door de grachten ten deel.

De speelronden (negen) werden afwisselend bij de deelnemende verenigingen gehouden. De data waren al in september bekend, maar dat hielp niet: op een enkele uitzondering na was de opkomst bedroevend. De indeling (die je maar beter niet moest proberen te snappen) was ook ruimschoots van tevoren bekend. Wie zei ook alweer: "Dat kan beter", om vervolgens het luikje waarachter een kroket lag te wachten op zijn eindbestemming dicht te smijten?

Tot slot een suggestie: in het komend seizoen hebben beide spelers het recht om éénmaal per partij maximaal een halve minuut te blazen op een vuvuzela.

NK Pastores: titel weer in Amsterdam!

- door Piet Kooiman -

Op 28 november 2009 werd het 7e NK Pastores gespeeld in Woerden. Ik kon (gezellig) met Jan Krans meedelen. We wisten toen nog niet wat de laatste ronde ons zou brengen

Omdat de organisatie zich dit jaar niet op tijd bij de KNSB had aangemeld, was het niet als nevenactiviteit van het echte NK georganiseerd. Nu was het een onderdeel van het Eru-Goudkuipje rapidtoernooi, dat elk jaar op de laatste zaterdag van november in Woerden wordt gehouden. Er waren dit jaar, behalve de pastores, zo'n 150 deelnemers. Misschien omdat de zaterdag niet de meest gelukkige dag van de week is voor predikanten waren er deze keer minder deelnemers dan anders: 12 spelers die in twee groepen van 6 werden ingedeeld op rating of in het verleden behaalde resultaten. Ik werd ingedeeld in de hoofdgroep met Jan Seeleman (1944), die al twee keer eerder kampioen was, Jan Krans (2034), die in 2006 eerste werd, Kees Vroegindewij (1886), Harry Jaspers Focks (1888) en Henk Schouten, die volgens mij geen rating heeft omdat hij lang uit de running is geweest, maar in zijn jonge jaren was hij een sterke speler. Dat kon je nu ook aan zijn spel wel zien, maar uiteindelijk kwam hij routine tekort om echt mee te kunnen doen om de eerste plaats. De titelhouder van vorig jaar, Martijn Naaijer (1891), verdedigde deze keer zijn titel niet. Had hij dat wel kunnen doen, dan zou het misschien nog spannender zijn geweest.

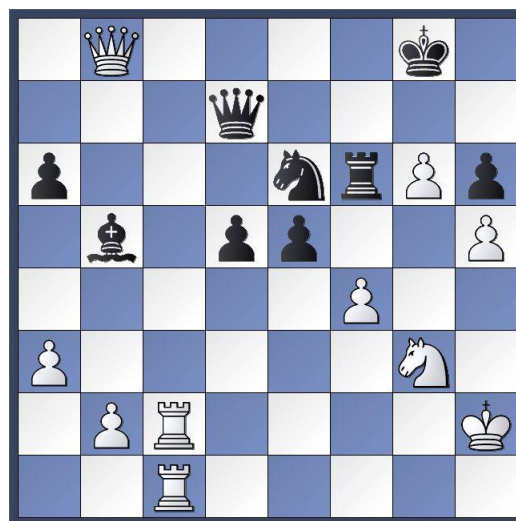
Op de website van Schaakclub Woerden staat dat ik overtuigend kampioen ben geworden, maar dat is alleen zo als je naar de punten kijkt. De partijen laten een ander beeld zien. Tegen Jan Seeleman kwam ik in de tweede ronde met een pion minder in een moeilijk eindspel terecht, maar mijn tegenstander maakte plots een onherstelbare fout door mat in één toe te laten. In de derde ronde ontsnapte ik met een remise vanuit een slecht eindspel. Zo ging ik de pauze in met 2½ uit 3, terwijl Jan Krans aan kop ging met 3 punten. In de voorlaatste ronde won ik van Henk Schouten terwijl Jan Seeleman van Jan Krans won.



De laatste ronde was ongekend spannend want er waren nog drie titelkandidaten. Jan Seeleman kon op 4 punten komen als hij won. Hij zou dan kampioen zijn wanneer Jan Krans van mij zou winnen. Jan Krans kon alleen nog kampioen worden door van mij te winnen en de andere Jan niet zou winnen. En ik was kampioen bij remise of winst. Daarbij speelde een rol dat bij gelijk eindigen het resultaat van de onderlinge partij als beslissend gold.

Jan Seeleman won zijn partij tamelijk vlot. Jan Krans speelde met wit een heel sterke partij tegen mij. Zijn

aanval op de koningsvleugel kon ik maar net weerstaan, maar toen hij op de damevleugel binnenviel leek het pleit beslecht. De volgende stelling kwam op het bord:



Wit staat hier gewonnen. Zwart speelde 1. Tf8 en in plaats van Tc8 waarmee de winst verzekerd is speelde wit 2. Dxe5. Volgens Jan dacht hij dat alles hier zou winnen, maar na Pxf4 keren ineens de kansen. Het ging verder met 3. De3 Dh3+; 4. Kg1 d4; 5. Dxd4? Dxd3+; 6. Kh1 Lc6+!; 7. Txc6 Dg2 mat.

Jan Seeleman stond erbij en keer ernaar. Bijna was hij voor de derde keer kampioen geworden en het zou hem niet hebben misstaan, maar het liep anders. Tot een paar minuten voor het einde dacht ik een nederlaag niet te kunnen ontlopen maar toen keerden ineens de kansen.

Daarmee is de titel weer in Amsterdam. Ik mocht voor de tweede keer (ook in 2007) de Schepper & Co-trofee voor een jaar meenemen. Niets ten nadele van de prima organisatie in Woerden, maar ik hoop dat we volgend jaar weer in de schaduw van de nationale toppers een dagje mogen meedoen. Ik zal mijn titel dan graag verdedigen, maar doe dat dan wel in de wetenschap dat het in dit kampioenschap nog niemand is gelukt zijn titel te behouden. Maar goed, terugwinnen smaakt ook niet slecht. Nog lekkerder dan smeerkaas!

Eindstand groep A:

1.	Piet Kooiman	4½
2.	Jan Seeleman	4
3.	Jan Krans	3
4.	Kees Vroegindewij	1½
5.	Harry Jaspers Focks	1½
6.	Henk Schouten	½

Het NK Pastores is ontstaan als initiatief van de Bond van Nederlandse Predikanten, kerkelijke internetboekhandel www.kerkboek.nl, theologische uitgeverij Narratio (met name directeur Leen van den Herik zet zich er elk jaar weer voor in, de KNSB en de NCRV.

Alberti, Chr.	De Pion
Backer, J.	De Pion
Berg, J. van den	Tal/DCG
Bonoo, I.	Probleem
Cromsigt, J.	Tal/DCG
Enserink, H.	De Pion
Geritsen, A.	Tal/DCG
Goes, D.	Tal/DCG
Groen, C.	Tal/DCG
Haastert, P. van	HWP/Z
Hensbergen, W.	Tal/DCG
Kooiker, J.	Tal/DCG
Kooiman, P.	Tal/DCG
Kooiman, T.	Tal/DCG
Kuilman, Th.	Tal/DCG
Lubbers, J.	Tal/DCG
Luberti, W.	Tal/DCG
Manshanden, M.	Probleem
Manuel, P.	Probleem
Mekuria, R.	Tal/DCG
Nagel, Y.	Tal/DCG
Pijlman, R.	Tal/DCG
Scheermeijer, P.	Probleem
Strub, D.	Tal/DCG
Veenstra, F.	De Pion
Visser, T.	Tal/DCG
Vos, Chr.	Tal/DCG
Vos, T.	Tal/DCG

	2 uit 9
	3½ uit 9
	4½ uit 9
	6 uit 9
	5½ uit 9
	3½ uit 9
	5 uit 9
	5 uit 9
	2½ uit 9
	5½ uit 9
+ 1 bye	4 uit 8
	4½ uit 9
	3½ uit 9
	5 uit 9
	3 uit 7
	6½ uit 9
	4½ uit 9
	1½ uit 9
	6 uit 9
	5½ uit 9
	4½ uit 7
	1 uit 2
+ 1 bye	3½ uit 8
	1½ uit 4
	4½ uit 9
	3 uit 9
	6½ uit 9
	5½ uit 9

Scoretabel

Kroonprinsengroep

Seizoen 2009/2010

Balhuizen, H.
Berg, B. van den
Blokland, D.
Boellaard, G.
Boer, B. de
Boom, H.
Breukelaar, B.
Bruinsma, H.
Dreef, B.
Eyden, T. van der
Findhammer, C.
Hoekstra, E.
Jagerman, R.
Jonge, H. de
Lai, H.T.
Lange, J. de
Loeve, J.
Muiser, P.
Overbeek, B.
Pieterman, G. van de
Schegget, E. ter
Schut, H.
Streef, J.P.
Thijssing, R.
Tieleman, W.
Walraven, A. van

Tal/DCG
Tal/DCG
De Pion
Tal/DCG
Probleem
De Pion
Probleem
Tal/DCG
Tal/DCG
De Pion
Tal/DCG
Tal/DCG
De Pion
Probleem
Tal/DCG
De Pion
Tal/DCG
De Pion
Probleem
Probleem
De Pion
Probleem
Tal/DCG
Probleem
Probleem
Probleem

Balhuizen, H.
Berg, B. van den
Blokland, D.
Boellaard, G.
Boer, B. de
Boom, H.
Breukelaar, B.
Bruinsma, H.
Dreef, B.
Eyden, T. van der
Findhammer, C.
Hoekstra, E.
Jagerman, R.
Jonge, H. de
Lai, H.T.
Lange, J. de
Loeve, J.
Muiser, P.
Overbeek, B.
Pieterman, G. van de
Schegget, E. ter
Schut, H.
Streef, J.P.
Thijssing, R.
Tieleman, W.
Walraven, A. van

		1		1			0								½	0	½				1	½				½
						½				0	0			1		½		1			1	0		1		
0			1					1			0							0			½	0	1		1	
			0		½							½	1		½					1	0			1	0	
0				½		1				0		0			½		1			1					1	
					0					½	0				½				½			½		½	0	
		½													½											
1									0								1	0	1	1		1			0	
			0									0	0							1	0	0		1	½	
						½		1						½	0					1	0	0	½		0	
		1				1	1						½			0		½	½		1	1				
		1	1							½				1		1	0						0	1		
				½	1				1						0		0	0		½			0		1	
				0		½	½		1	½						½		0				0	½			
		0						1	1	0	1						1	½				1	1			
½				½	½								½				0			½		½	½		1	
1	½							0			½	0	1		0	1			1							
½					0			1			½	1	1	1	½										1	
		0	1			½		0								0					0	0			½	
								0	0	0	0			½				1			1					
				0	0				1	1	0								1	0					1 ½	
0	0	½	1			½		0	1	1					½											
½	1	1							½			1	1	1	0	½										
			0			½			0			0			½	0									1 0	
		0		0		1		1	½									0	½		0			0		
½			0	1	0					1					0					½				1		

	5	uit	9
	5	uit	9
	4½	uit	9
	4½	uit	9
	5	uit	9
+ 1 bye	3½	uit	9
	1	uit	2
+ 1 bye	6	uit	9
+ 1 bye	3½	uit	9
	3½	uit	9
	6½	uit	9
+ 1 bye	6½	uit	9
	4	uit	9
	3½	uit	9
	6½	uit	9
	4½	uit	9
	5	uit	9
	6½	uit	9
+ 1 bye	3	uit	9
+ 1 bye	4	uit	9
	4½	uit	9
	4½	uit	9
	6½	uit	9
+ 1 bye	3	uit	9
	3	uit	9
	4	uit	9

Scoretabel
Kroonprinsessengroep
Seizoen 2009/2010

Aarsman, P.
Abma, K.
Alb. Spierings, M.
Altman, R.
Berg, M. van den
Eisses, J.
Fikkens, J.
Flikweert, C.
Groothedde, R.
Hattum, K. van
Jaarsveld, J.
Kreek, J. de
Krijthe, H.
Loermans, Th.
Renkema, G.
Roelofs, M.
Roos, M.
Visser, W.
Walstijn, J. van
Wilde, J. de

Aarsman, P.	Probleem
Abma, K.	Tal/DCG
Albers Spierings, M.	Tal/DCG
Altman, R.	De Pion
Berg, M. van den	De Pion
Eisses, J.	Tal/DCG
Fikkens, J.	De Pion
Flikweert, C.	Tal/DCG
Groothedde, R.	Probleem
Hattum, K. van	Tal/DCG
Jaarsveld, J.	Tal/DCG
Kreek, J. de	De Pion
Krijthe, H.	De Pion
Loermans, Th.	Tal/DCG
Renkema, G.	De Pion
Roelofs, M.	Probleem
Roos, M.	Probleem
Visser, W.	Probleem
Walstijn, J. van	Probleem
Wilde, J. de	Probleem

		1	0*				½		0	½	0	1	½				0		
			½					½		½*		1	½*		1	½	0	½	
0			0	½	½	½					0				½			½	
1*	½	1		1			0	0							0				0
		½	0		0	½	0		0				½					½	
		½		1		1		0	½						0	0	0	0	1
		½		½	0			0				1*			0	0			1
½			1	1				1					0		1	1*	½	0	
	½		1		1	1	0			1	½*	1*	0						
1				1	½						0				1	0	0*	0	1
½	½*							0				1	1*			1	½	0	
1		1						½*	1	0			0				½		0
0	0					0*		0*		0*						0*		1	1
½	½*			½			1	1			1						0	½	
																0			
	0	½	1			1	0		0				0	1					1*
	½				1	1	0*		1	0	½	1*					0		
1	1				1		½		1*	½			1			1		1	
	½				1		1		1	1	1	0	½				0		
		½	1	½	0	0			0			0			0*				

	5	uit	9
	5	uit	9
+ 1 bye	4½	uit	9
+ 1 bye	4½	uit	9
+ 1 bye	5	uit	9
	3½	uit	9
+ 1 bye	1	uit	2
	6	uit	9
	3½	uit	9
	3½	uit	9
+ 1 bye	6½	uit	9
+ 1 bye	6½	uit	9
+ 1 bye	4	uit	9
	3½	uit	9
	6½	uit	9
	4½	uit	9
	5	uit	9
	6½	uit	9
	3	uit	9
+ 1 bye	4	uit	9

* Reglementair.

Snelschaaktitel voor Wim Luberti in sterk deelnemersveld

- door Dirk Goes -

Op maandag 14 juni, de laatste clubavond van het seizoen 2009/2010, werd traditiegetrouw het jaarlijkse snelschaaktoernooi georganiseerd. Tobi Kooiman, de winnaar van vorig jaar, verdedigde zijn titel maar er waren meer kapers op de kust. Zelden heeft de A-groep van het snelschaaktoernooi een sterkere bezetting gekend! Uiteindelijk ging de titel met een score van 9½ uit 11 naar Wim Luberti, die overigens met name van de jeugd felle tegenstand ondervond. Tegen Tjark Vos kwam hij niet verder dan remise terwijl Hing Ting Lai zelfs als winnaar het strijdperk verliet. Wim, berustend: "Ik heb gewoon een slechte score tegen Hing Ting". De tweede plaats werd met 8 uit 11 gedeeld door de reeds genoemde jeugdspelers, waarbij ook Tobi Kooiman zich voegde.

Poule A

	Wim Luberti	Hing Ting Lai	Tobi Kooiman	Tjark Vos	Dirk Goes	Chris Vos	Yvette Nagel	Johan Lubbers	Piet Kooiman	Jeroen Cromsigt	Frans Schoffelman	Cor Groen	
1. Wim Luberti		0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
2. Hing Ting Lai	1		1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	8
3. Tobi Kooiman	0	0		1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
4. Tjark Vos	½	0	0		1	1	1	1	1	1	½	1	8
5. Dirk Goes	0	1	0	0		1	1	1	1	1	½	1	7½
6. Chris Vos	0	1	0	0	0		1	1	1	0	1	1	6
7. Yvette Nagel	0	0	0	0	0	0		1	1	1	1	1	5
8. Johan Lubbers	0	0	0	0	0	0	0		1	1	1	1	4
9. Piet Kooiman	0	1	0	0	0	0	0	0		1	1	1	4
10. Jeroen Cromsigt	0	0	0	0	0	1	0	0	0		1	½	2½
11. Frans Schoffelman	0	0	1	½	½	0	0	0	0	0		0	2
12. Cor Groen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1		1½

Groep B werd een prooi voor Marlo Coolen, die deze groep vorig jaar ook al op zijn naam schreef. Volgende keer in de A-groep, Marlo, je bent er sterk genoeg voor!

Poule B

	Marlo Coolen	Jaap Loeve	Hilbrand Bruinsma	Hans Looman	George Boellaard	Cees Flikweert	Bert Dreef	Karel Abma	Martin Albers Spierings	Paul Kremer	
1. Marlo Coolen		1	1	0	½	1	1	½	1	1	7
2. Jaap Loeve	0		0	1	½	1	1	1	1	1	6½
3. Hilbrand Bruinsma	0	1		1	1	1	1	0	0	1	6
4. Hans Looman	1	0	0		1	0	0	1	1	1	5
5. George Boellaard	½	½	0	0		1	0	1	1	1	5
6. Cees Flikweert	0	0	0	1	0		1	1	1	0	4
7. Bert Dreef	0	0	0	1	1	0		0	1	1	4
8. Karel Abma	½	0	1	0	0	0	1		1	0	3½
9. Martin Albers Spierings	0	0	1	0	0	0	0	0		1	2
10. Paul Kremer	0	0	0	0	0	1	0	1	0		2